

W odpowiedzi na Państwa pismo znak: WI-II.7820.1.3.2015.MS1 z dnia 07.07.2015 przesyłając pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z prośbą o dokonanie uzupełnień raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dołączonego do wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi ekspresowej S17 na odcinku węzeł „Zakręt” – węzeł „Lubelska” (bez węzła) od km 14+200 do km 16+700”, przedstawia poniżej wyjaśnienia.

1. Należy wskazać, które przepusty będą dostosowane do funkcji przejść dla zwierząt. Należy wyjaśnić informacje dotyczące przepustu PzPZM-02 oraz wskazać jego lokalizację na załączniku graficznym. Należy wyjaśnić informacje podane w projekcie zagospodarowania terenu w punkcie 3.6 poprzez wskazanie czy wszystkie wymienione przepusty będą dostosowane do funkcji przejść dla zwierząt oraz wyjaśnienie dlaczego nie uwzględniono przepustu PzPZM-02.

Odpowiedź: Na analizowanym odcinku drogi przewidziane są dwa przejścia dla zwierząt małych

| | | |
|---|-------|------------------------|
| Przepust z przejściem dla małych zwierząt | P-01 | km 15+162,50 drogi S17 |
| Przejście dla małych zwierząt | PZ-01 | km 16+207,50 drogi S17 |

Przepust PzPZM-02 był rozważany na rowie M5 w pierwotnej wersji koncepcji jednak z uwagi na techniczny brak możliwości wykonania tego obiektu zrezygnowano z jego realizacji. Na przedmiotowym odcinku konieczne jest zarurowanie rowu i przeprowadzenie go pod drogą ekspresową.

2. Należy przeanalizować parametry przejścia dla małych zwierząt oznaczonego jako P-01 w zakresie jego wysokości.

Odpowiedź: Wysokość przejścia od powierzchni suchych półek do stropu przejścia wynosi 0,9 m przy krawędzi zewnętrznej półki i 0,7 m przy ścianie przepustu (z uwagi na skosy w obiekcie). Wysokość obiektu (światło pionowe) związane jest z charakterem inwestycji – na tym odcinku inwestycja polega na przebudowie istniejącej drogi do parametrów drogi ekspresowej i dowiązuje się do istniejącej niwelety drogi.

3. Należy przedstawić mapy w wersji papierowej zawierające dane przyrodnicze, projektowane zagospodarowanie terenu oraz środki minimalizujące, w tym przejścia dla zwierząt i przepusty dostosowane do funkcji przejść dla zwierząt.

Odpowiedź: Mapy, o których mowa w uwadze znajdują się w raporcie zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej (Załącznik Nr 3 i 6). Zawierające one dane przyrodnicze, projektowane zagospodarowanie terenu oraz środki minimalizujące, w tym przejścia dla zwierząt i przepusty dostosowane do funkcji przejść dla zwierząt.

4. Należy wyjaśnić, na jakiej zasadzie przyjęto natężenie ruchu wykorzystane do wyznaczenia emisji komunikacyjnej do powietrza.

Odpowiedź: Natężenie ruchu przyjęto zgodnie z prognozą ruchu opracowaną na potrzeby projektu budowlanego. Prognozowane natężenie ruchu w latach analiz znajdują się w rozdziale 7.2 Opis metodyki prognozowania oddziaływań – Tab. 7.1, Tab. 7.2. i Tab. 7.3. Wszystkie analizy imisyjne (hałas, powietrze itp.) zostały wykonane przy wykorzystaniu tej prognozy.

5. Należy wyjaśnić, dlaczego do wyznaczenia emisji komunikacyjnej za pomocą oprogramowania „samochody” wysokość poszczególnych odcinków przyjęto od 0 do 10 m.

Odpowiedź: Droga ekspresowa S17 na odcinku objętym inwestycją z uwagi na budowę węzła drogowego przebiega na fragmentach na wiadukcie o wysokości ok. 10 m, na końcowym odcinku przebiega praktycznie po terenie, stąd też te wysokości uwzględniono w modelu obliczeniowym.

6. Należy przedłożyć wyniki obliczeń w postaci czytelnych izolinii stężeń substancji w powietrzu - maksymalnych, średniorocznych i częstości przekroczeń, umożliwiających jednoznaczne określenie wpływu planowanej inwestycji na powietrze w jej rejonie. Ww. załączniki graficzne należy wykonać na podkładzie mapowym, z zaznaczeniem granicy pasa drogowego (z uwagi na występujące przekroczenia NO₂ stężeń maksymalnych, średniorocznych i dopuszczalnych częstości przekroczeń). Ponadto na wydrukach izolinii należy nanieść wszystkie otrzymane stężenia danej substancji (również otrzymane maksymalne wyniki, a nie jak to zrobiono jedynie izolinie stężeń dopuszczalnych).

Odpowiedź: przedmiotowe dane zaprezentowane są na Załączniku graficznym nr 5A.

7. Z przedłożonego raportu ooś (strony 56-57) wynika, iż na etapie eksploatacji planowanej inwestycji nie będą dotrzymane dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu. W związku z powyższym z uwagi na fakt, iż zgodnie z art. 174 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.) eksploatacja dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny należy się odnieść do ww. kwestii, przeanalizować otrzymane wyniki analizy wpływu planowanej inwestycji na powietrze oraz zaproponować działania minimalizujące oddziaływanie inwestycji na stan i jakość powietrza (w tym rozważyć możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, zgodnie z ww. ustawą).

Odpowiedź: W ramach wykonanych analiz stwierdzono MOŻLIWOŚĆ wystąpienia minimalnych przekroczeń poziomu dyspozycyjnego stężenia NO₂ poza pasem drogowym (rzędu 0,5 – 1 m od granicy pas). Z uwagi na ograniczenia i błąd modelu w analizach uwzględniono również wyniki analiz porealizacyjnych w zakresie pomiarów stężenia zanieczyszczeń w powietrza przy drogach ekspresowych, które jednoznacznie wykazują brak przekroczeń poziomów dopuszczalnych w zakresie NO₂ jak i innych zanieczyszczeń. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że w analizach wykorzystano tło zanieczyszczeń powietrza pozyskane z WIOŚ. Z uwagi na to, że droga ekspresowa S17 przebiega w śladzie istniejącej drogi krajowej nr 17 to istniejąca droga krajowa ma wpływ na poziom tła zanieczyszczeń. Przez co wyniki obliczeniowe są zawyżone z uwagi na to, że emisja zanieczyszczeń z pojazdów poruszających się po drodze jest dwukrotnie wprowadzana do modelu – raz z tłem zanieczyszczeń uzyskanym z WIOS (pojazdy poruszające się po istniejącej drodze krajowej nr 17) i drugi raz w obliczeniach jako emisja z pojazdów poruszających się po drodze ekspresowej S17 założyć można, że wyniki są przewymiarowane.

8. Należy w sposób bardziej szczegółowy odnieść się do zmian zaistniałych na etapie projektu budowlanego przedmiotowego przedsięwzięcia w stosunku do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania inwestycji na środowisko gruntowo-wodne. W przypadku wszelkich zmian należy je uzasadnić.

Odpowiedź: Projekt budowlany uszczegółowił rozwiązania projektowe które były analizowane na etapie decyzji środowiskowej. Wymagania zawarte w przedmiotowej decyzji zostały uwzględnione w projekcie budowlanym a ich ocena oddziaływania została przedstawiona w raporcie ponownej oceny oddziaływania.

9. Należy w sposób bardziej szczegółowy przedstawić system odwodnienia planowanej inwestycji wraz z obiektami inżynieryjnymi oraz ze wskazaniem lokalizacji zbiorników retencyjnych.

Odpowiedź: Lokalizacja zbiorników retencyjnych przedstawiona jest na Załączniku nr 6 oraz na Załączniku nr 7 PZT (wersja elektroniczna na DVD). Również szczegółowe opisy znajdują się w pliku AECOM S17 - opis PZT.PDF – w załączniku Nr 7 (wersja elektroniczna na DVD).

10. Należy dokonać analizy zastosowanego odwodnienia oraz zastosowanych zbiorników retencyjnych w stosunku do przedstawionych w raporcie oś warunków gruntowo - wodnych.

Odpowiedź: Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w miejscach lokalizacji zbiorników retencyjnych wszystkie projektowane zbiorniki zostały uszczelnione za pomocą geomembrany/folii PEHD.

11. Należy dokonać analizy wpływu ilości wód opadowych i roztopowych pochodzących z odwodnienia projektowanej drogi na „obciążenie” zlewni rowów i odbiornika, do których będą odprowadzane w stosunku do ich zdolności hydraulicznych (wpływ na przepływ wód i napełnianie koryt).

Odpowiedź: System odwodnienia został zaprojektowany w taki sposób aby nie powodować nadmiernego obciążenia odbiorników wodami odprowadzanymi ze zlewni drogowej. Dla przedmiotowej inwestycji uzyskano warunki od zarządzających odbiornikami określające maksymalne dopuszczalne ilości wody jakie mogą być zrzucone bez ryzyka podtopień lub zbyt dużych wahań poziomów wody w odbiorniku. W załączeniu przesyłamy warunki techniczne na odprowadzanie wód.

Zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód, tj. wprowadzania wód opadowych i roztopowych po oczyszczeniu w separatorach, osadnikach i po zretencjonowaniu w zbiornikach do Kanału Wawerskiego oraz rowu M-5 obliczono wzorem Fischera (Adamski W. „Modelowanie systemów oczyszczania wód”, PWN Warszawa 2002”). Zasięg oddziaływania jest to odległość od miejsca zrzutu ścieków do miejsca uzyskania strefy wody czystej (punkt, w którym nastąpi całkowite wymieszanie się ścieków z wodami odbiornika).

Do obliczeń wykorzystano wzór:

$$L_m = \frac{0,03 \cdot V_p \cdot B^2}{D_{hp}} [m]$$

Gdzie:

L_m – zasięg oddziaływania [m]

B – szerokość zwierciadła wody w korycie przy przepływie $Q_{1\%}$ [m]

V_p – średnia prędkość wody w kanale przy przepływie $Q_{1\%}$ [m]

H – napełnienie w korycie dla przepływu $Q_{1\%}$ [m]

D_{hp} – współczynnik dyspersji poprzecznej [m²/s]

$$D_{hp} = 0,2 \cdot H \cdot V_p$$

| Odbiornik | Nazwa wylotu | Wylot z: | zrzut do odbiornika [l/s] | Q1% m ³ /s |
|-----------------|--------------|----------|---------------------------|-----------------------|
| Kanał Wawerski | WK-4/1 | ZR-3 | 3,5 | 5,43 |
| Kanał Wawerski | WK5/1 | ZR-4 | 2,6 | 5,43 |
| rzeka kanał M-5 | WK7/1 | ZR-5 | 6,1 | 2,22 |

| | | | | |
|----------------------|---------|--------------------------|------|-------|
| rów melioracyjny M-7 | WK-11/1 | ZR-7 | 1,4 | 0,001 |
| rów melioracyjny M-5 | WK-O/1 | kanalizacji deszczowej O | 5,58 | 0,001 |

Zaprojektowana ilość wód odprowadzanych ze zbiorników retencyjnych zgodnie z warunkami z WZMiUW nie przekracza natężenia odpływu wód ze zlewni naturalnej o tej samej wielkości.

Poniższa analiza wykazuje znikomą wpływ odprowadzanych do odbiorników wód opadowych i roztopowych na odbiorniki

| | | | | |
|---|--------|-------------------|---|--|
| Kanał Wawerski - przekrój w miejscu wylotu WK4/1 | | | | |
| Charakterystyka cieku: | | | | |
| bd= | 0,9 | m | szerokość dna cieku | |
| td= | 1,5 | m | głębokość cieku | |
| md= | 2 | - | nachylenie skarp cieku | |
| nd= | 0,035 | - | współczynnik szorstkości koryta | |
| id= | 0,002 | - | spadek podłużny cieku | |
| Qm= | 4,07 | m ³ /s | przepływ miarodajny | |
| Głębokość wody w korycie cieku przy przepływie miarodajnym: | | | | |
| H= | 1,247 | m | napętnienie przy przepływie miarodajnym | |
| B= | 2,147 | m | szerokość zwierciadła wody | |
| Fd= | 4,232 | m ² | powierzchnia przekroju strumienia | |
| Oz= | 6,477 | m | obwód zwilżony | |
| Rh= | 0,653 | m | promień hydrauliczny | |
| Vp= | 0,962 | m/s | średnia prędkość przepływu | |
| Q= | 4,07 | m ³ /s | Natężenie przepływu | |
| Zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód: | | | | |
| Dhp= | 0,2400 | m ² /s | współczynnik dyspersji | |
| Lm= | 0,55 | m | odległość od miejsca zrzutu ścieków do miejsca uzyskania strefy wody czystej | |

| | | | | |
|---|-------|-------------------|---|--|
| Kanał Wawerski - przekrój w miejscu wylotu WK5/1 | | | | |
| Charakterystyka cieku: | | | | |
| bd= | 0,8 | m | szerokość dna cieku | |
| td= | 1,6 | m | głębokość cieku | |
| md= | 2 | - | nachylenie skarp cieku | |
| nd= | 0,035 | - | współczynnik szorstkości koryta | |
| id= | 0,002 | - | spadek podłużny cieku | |
| Qm= | 4,07 | m ³ /s | przepływ miarodajny | |
| Głębokość wody w korycie cieku przy przepływie miarodajnym: | | | | |
| H= | 1,268 | m | napętnienie przy przepływie miarodajnym | |
| B= | 2,068 | m | szerokość zwierciadła wody | |
| Fd= | 4,230 | m ² | powierzchnia przekroju strumienia | |
| Oz= | 6,471 | m | obwód zwilżony | |

| | | | |
|--|--------|-------------------|--|
| Rh= | 0,654 | m | promień hydrauliczny |
| Vp= | 0,962 | m/s | średnia prędkość przepływu |
| Q= | 4,07 | m ³ /s | Natężenie przepływu |
| Zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód: | | | |
| Dhp= | 0,2441 | m ² /s | współczynnik dyspersji |
| Lm= | 0,51 | m | odległość od miejsca zrzutu ścieków do miejsca uzyskania strefy wody czystej |

| | | | |
|---|--------|-------------------|--|
| rzeka kanał M-5 przekrój w miejscu wylotu WK-7/1 | | | |
| Charakterystyka cieku: | | | |
| bd= | 0,6 | m | szerokość dna cieku |
| td= | 2 | m | głębokość cieku |
| md= | 1 | - | nachylenie skarp cieku |
| nd= | 0,035 | - | współczynnik szorstkości koryta |
| id= | 0,002 | - | spadek podłużny cieku |
| Qm= | 2,22 | m ³ /s | przepływ miarodajny |
| Głębokość wody w korycie cieku przy przepływie miarodajnym: | | | |
| H= | 1,307 | m | napełnienie przy przepływie miarodajnym |
| B= | 3,214 | m | szerokość zwierciadła wody |
| Fd= | 2,492 | m ² | powierzchnia przekroju strumienia |
| Oz= | 4,297 | m | obwód zwilżony |
| Rh= | 0,580 | m | promień hydrauliczny |
| Vp= | 0,889 | m/s | średnia prędkość przepływu |
| Q= | 2,22 | m ³ /s | Natężenie przepływu |
| Zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód: | | | |
| Dhp= | 0,2323 | m ² /s | współczynnik dyspersji |
| Lm= | 1,19 | m | odległość od miejsca zrzutu ścieków do miejsca uzyskania strefy wody czystej |

| | | | |
|---|-------|-------------------|---------------------------------|
| rów melioracyjny M-7 - przekrój w miejscu wylotu WK-11/1 | | | |
| Charakterystyka cieku: | | | |
| bd= | 1 | m | szerokość dna cieku |
| td= | 0,7 | m | głębokość cieku |
| md= | 3 | - | nachylenie skarp cieku |
| nd= | 0,035 | - | współczynnik szorstkości koryta |
| id= | 0,002 | - | spadek podłużny cieku |
| Qm= | 1,21 | m ³ /s | przepływ miarodajny |
| Głębokość wody w korycie cieku przy przepływie miarodajnym: | | | |

| | | | |
|--|--------|-------------------|--|
| H= | 0,635 | m | napelnienie przy przeplywie miarodajnym |
| B= | 1,423 | m | szerokosc zwierciadla wody |
| Fd= | 1,845 | m ² | powierzchnia przekroju strumienia |
| Oz= | 5,016 | m | obwod zwilzony |
| Rh= | 0,368 | m | promien hydrauliczny |
| Vp= | 0,656 | m/s | sdrednia prędkosc przeplywu |
| Q= | 1,21 | m ³ /s | Natęzenie przeplywu |
| Zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód: | | | |
| Dhp= | 0,0833 | m ² /s | współczynnik dyspersji |
| Lm= | 0,48 | m | odleglosc od miejsca zrzutu ścieków do miejsca uzyskania strefy wody czystej |

| | | | |
|---|--------|-------------------|--|
| rów melioracyjny M-5- przekrój w miejscu wylotu WK-O/1 | | | |
| Charakterystyka cieku: | | | |
| bd= | 1 | m | szerokosc dna cieku |
| td= | 0,8 | m | glębokosc cieku |
| md= | 2 | - | nachylenie skarp cieku |
| nd= | 0,035 | - | współczynnik szorstkosc koryta |
| id= | 0,002 | - | spadek podluzny cieku |
| Qm= | 1,21 | m ³ /s | przeplyw miarodajny |
| Glębokosc wody w korycie cieku przy przeplywie miarodajnym: | | | |
| H= | 0,71 | m | napelnienie przy przeplywie miarodajnym |
| B= | 1,710 | m | szerokosc zwierciadla wody |
| Fd= | 1,718 | m ² | powierzchnia przekroju strumienia |
| Oz= | 4,175 | m | obwod zwilzony |
| Rh= | 0,412 | m | promien hydrauliczny |
| Vp= | 0,707 | m/s | sdrednia prędkosc przeplywu |
| Q= | 1,21 | m ³ /s | Natęzenie przeplywu |
| Zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód: | | | |
| Dhp= | 0,1004 | m ² /s | współczynnik dyspersji |
| Lm= | 0,62 | m | odleglosc od miejsca zrzutu ścieków do miejsca uzyskania strefy wody czystej |

Zasięg oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych obejmie obszar zajęty przez te urządzenia.

12. Należy podać, czy będzie konieczność obniżenia poziomu wód gruntowych w związku z realizacją inwestycji. Dla obszarów, dla których stwierdzona zostanie konieczność odwadniania należy określić sposób odwadniania, podczyszczania odpompowywanej wody oraz miejsce wprowadzania odpompowywanej wody.

Odpowiedź: W ramach inwestycji nie przewiduje się konieczności obniżenia poziomu wód gruntowych. Znaczna większość elementów inwestycji wykonana jest na poziomie terenu (droga S17 w śladzie DK nr 17) lub też na estakadach/nasypach – elementy węzła Zakręt. Jedyne fragment drogi krajowej nr 2 przechodzący przez węzeł Zakręt poprowadzony będzie w wykopie.

Wykop będzie do głębokości ok. 10 m lokalnie 12 m p.p.t. Przewidziano wykonanie przesłony wodoszczelnej pod dnem wykopu pomiędzy ścianami bocznymi (szczelinowymi) konstrukcji. Przesłona umożliwi prowadzenie prac poniżej zwierciadła wody gruntowej bez konieczności obniżania jego poziomu.

Z analizy dokumentacji geologicznej wnika że poziom wód gruntowych w tym miejscu kształtuje się na poziomie 2-5 m poniżej poziomu terenu. Stąd też konieczność stałego odwadniania wykopu nie będzie konieczna. Okresowo przy zwiększonych opadach w przypadku podniesienia się poziomu wód gruntowych takie działania będą podejmowane. Jednak będą one prowadzone na niewielką skalę i nie będą powodowały powstania leja depresji. Miejscem odprowadzania wody z odwadniania wykopu będzie Kanał Wawerski lub wykonane przed realizacją węzła Zakręt zbiorniki retencyjne stanowiące docelowo element układu odwodnienia drogi ekspresowej.

13. Należy wyjaśnić zapis na stronie 15 raportu o oś: „w celu dodatkowego deszczowej i z rowów przydrożnych do istniejących odbiorników (...)”

Odpowiedź: Poniżej przedstawiamy kompletne zdanie ze strony 15 raportu:

W celu dodatkowego podczyszczenia wody deszczowej spływających z rowów przydrożnych do istniejących odbiorników zaprojektowano zespoły oczyszczające i zbiorniki retencyjne. Zespoły oczyszczające składają się z osadnika zawieszin o przepływie nominalnym zależnym od powierzchni zlewni, separatora węglowodorów ropopochodnych oraz rurociągu obejściowego.

14. Należy opisać organizację zaplecza budowy. Należy określić lokalizację zaplecza budowy względem zbiorników wodnych oraz warunków gruntowo - wodnych występujących na trasie przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź: Na obecnym etapie przygotowywania dokumentacji projektowej nie jest znana organizacja zaplecza budowy, za którą odpowiada wykonawca robót. Jest on odpowiedzialny za prawidłową i zgodnie z prawem lokalizację i organizację tego typu elementów infrastruktury. Z doświadczenia autorów raportu wynika, że najczęściej tego typu infrastrukturę lokalizuje się na obszarze planowanego węzła z uwagi na to, że duża część jego elementów powstaje na sam koniec inwestycji.

Z punktu widzenia uwarunkowań gruntowo-wodnych nie należy lokalizować zaplecza w odległości mniejszej niż 100 metrów od Kanału Wawerskiego oraz zbiornika wodnego zlokalizowanego w końcowej części odcinka drogi ekspresowej S17

15. Należy wyliczyć stężenie węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych (w tym określić metodykę) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800).

Odpowiedź: Metodyka wyliczania węglowodorów ropopochodnych zgodnie z metodyką określoną w Polskich Normach nie jest narzędziem miarodajnym to określania stężenia tego rodzaju zanieczyszczeń w wodach opadowych z uwagi na to, że powstała ona na podstawie danych z lat 90-tych kiedy to po polskich drogach poruszały się samochody o znacznie gorszym stanie technicznych. Stąd też określenie stężenia węglowodorów w wodach opadowych oparto na wynikach pomiarów rzeczywistych zawartości węglowodorów ropopochodnych w próbkach pobranych w ramach okresowych pomiarów zanieczyszczenia wód opadowych wykonywanych przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad.

W/IOT.4105 T-2.826.198/14

Sobiekursk, dnia 18.07.2014 r.

| | |
|--------------------|------------|
| Data wpływu | 25.07.2014 |
| Nr i data wysłania | 50/07/2014 |
| Przebieg | |
| Adresat | |

WPŁYNEŁO
RECEIVED

2014 -07- 25

AECOM Consulting Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 34 a
02-672 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 01.07.2014 r. w sprawie przebudowy kolidujących urządzeń melioracyjnych z inwestycją pod nazwą „Budowa drogi ekspresowej S 17 na odcinku węzeł „Zakręt” - węzeł „Lubelska” (bez węzła) od km 14+200 do km 16+700” oraz określenie warunków zrzutu/odprowadzenia wód opadowych z sieci odwodnienia powierzchniowego i zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej, projektowanych w ramach realizowanego w/w zadania zgodnie z załączonymi planami sytuacyjnymi Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Warszawie Inspektorat Otwock informuje:

1. Projektowana trasa drogi ekspresowej S17 koliduje z:

- rzeką Kanał M-5 w km 0+450
- Kanałem Wawerskim w km 12+005
- rowami melioracyjnymi M-5, M-7, M-7a, M-11, R-12
- urządzeniami melioracji wodnych szczegółowych wykonanych w ramach zadania „Majdan”. Orientacyjne trasy urządzeń drenarskich wrysowano kolorem niebieskim z podaniem średnic, przybliżonej głębokości oraz kierunku spływu zbieranej wody – zgodnie z dokumentacją będącą w posiadaniu Inspektoratu WZMiUW Otwocku z siedzibą w Sobiekursku.

2. Odcinki drogi ekspresowej S17 kolidującej z w/w ciekami naturalnymi oraz rowami melioracyjnymi, należy tak zaprojektować, aby zapewnić ciągłość przepływu dla istniejącego systemu odwadniającego. Urządzenia melioracji wodnych szczegółowych (drenowanie) kolidujące z projektowaną trasą drogi ekspresowej S17 należy przebudować (trasy przebiegu urządzeń melioracyjnych wrysowano na załączonych mapach).

3. Przed wykonaniem zrzutów ścieków deszczowych z pasa drogowego do rzeki Kanał M-5, Kanału Wawerskiego oraz rowów melioracyjnych wymienionych w pkt. 1 należy przeanalizować możliwość bezpiecznego przejścia ścieków deszczowych przez odbiorniki (analiza hydrologiczna). Zrzuty ścieków deszczowych należy zaprojektować w taki sposób, aby ich natężenie nie przekroczyło natężenia odpływu wód ze zlewni naturalnej o tej samej powierzchni. W obrębie ewentualnych wylotów dno oraz skarpy rzek, kanału i rowów należy umocnić. Dla wszystkich zaprojektowanych wylotów należy zastosować urządzenia podczyszczające wody opadowe zgodnie z obowiązującymi przepisami.

4. Droga ekspresowa S17 może kolidować również z rowami nie figurującymi w ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów. Należy tak rozwiązać kolizje, aby zapewnić swobodny przepływ wód oraz ewentualne wprowadzenie wód opadowych do rowów nie pogarszały stosunków wodnych.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z ustawą z dn. 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2014 r., poz. 850) rowy należą do urządzeń wodnych bez względu na to jakim celom służą. Zgodnie z art. 65 ust. 1 w/w ustawy zabrania się niszczenia bądź uszkodzenia urządzeń wodnych, a ich przebudowa wymaga uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego (art. 22 ust. 1 pkt. 3 i art. 9 ust. pkt. 2).

5. Na odprowadzenie wód deszczowych do rowów melioracyjnych należy opracować operat wodnoprawny i uzgodnić w tut. Inspektoracie, a z właściwego miejscowo Starostwa Powiatowego uzyskać pozwolenie wodnoprawne.

6. Na wprowadzenie wód deszczowych do rzeki Kanał M-5 i Kanału Wawerskiego należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne oraz pozwolenie na budowę.

Właściciel drogi jest zobowiązany do wnoszenia opłat za użytkowanie gruntu pod wodami rzeki Kanał M-5. W tej sprawie powinna być zawarta umowa na użytkowanie gruntów pokrytych wodami stanowiącymi własność Skarbu Państwa z Delegaturą w Siedlcach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego (art. 20.1 ustawy z dn. 18.07.2001 r. *Prawo Wodne* - Dz.U z 2014 r. poz. 850). Powierzchnia pod wodami rzeki Kanał M-5 zajęta pod urządzenia wraz ze strefą ochronną winna być określona w przedłożonym projekcie.

7. W związku z zamierzonym odprowadzeniem wód z odwodnienia drogi ekspresowej do rzeki, kanału i rowów oraz wynikającym z tego wzrostem kosztów ich utrzymania proponuje się utrzymanie, przez zarządcę w/w drogi, rzeki, kanału i rowów na odcinkach, które zostaną określone w operacie wodnoprawnym i pozwoleniu wodnoprawnym.

8. Ewentualne uszkodzenia cieków naturalnych oraz urządzeń melioracyjnych i spowodowane nimi straty u osób trzecich obciążą Inwestora przedsięwzięcia.

Integralną częścią niniejszego uzgodnienia stanowią mapy sytuacyjne z trasą odcinka drogi ekspresowej S17 z naniesionymi urządzeniami melioracyjnymi.

KIEROWNIK INSPEKTORATU
WZMIUW w Ostrołce
mgr inż. Marta Kiepuska

Do wiadomości:

1. GDDKiA O/Warszawa ul. Mińska 25 03-808 Warszawa