



Warszawa, dnia 9 lutego 2011

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4200.9.2011.DŚ

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret pierwsze oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 2 ust. 1 pkt 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.), w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 lipca 2010 r. Pana Stanisława Dmuchańskiego - Pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad – o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi krajowej S7 o parametrach trasy ekspresowej po nowym śladzie na odcinku Młodocin Mniejszy – Krogulecza Sucha - Orońsko według wariantu I i jednocześnie:**

**I. Określam:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi krajowej S7 o parametrach trasy ekspresowej po nowym śladzie na odcinku Młodocin Mniejszy – Krogulecza Sucha - Orońsko. Realizowane ono będzie na terenach powiatów: radomskiego i szydlowieckiego, na obszarze gmin: Kowala i Orońsko. Projektowana droga posiada długość około 4,6 km i przebiega przez grunty miejscowości: Młodocin Mniejszy, Krogulecza Sucha, Orońsko.

Droga ekspresowa S7 będzie stanowiła alternatywę dla istniejącej drogi krajowej Nr 7, która obecnie pełni kluczową rolę dla transportu krajowego i międzynarodowego. Wybudowanie drogi ekspresowej zapewni komfortowe połączenia drogowe, zwiększy bezpieczeństwo ruchu drogowego przy jednoczesnym zastosowaniu zasad ochrony środowiska poprzez wykonanie odpowiednich urządzeń chroniących środowisko (ekrany akustyczne, szczelny system odwodnienia, przejścia dla zwierząt). Istniejąca droga krajowa Nr 7 przechodzi przez miejscowości z zabudową mieszkaniową zlokalizowaną w bezpośrednim sąsiedztwie drogi, dlatego zadaniem projektowanej trasy będzie

przeniesienie części ruchu, zwłaszcza ciężkiego, poza tereny zabudowy mieszkaniowej. Realizacja inwestycji będzie miała pozytywny wpływ na zmniejszenie zagrożenia zdrowia i życia ludzi mieszkających w sąsiedztwie istniejącej drogi krajowej Nr 7 poprzez poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz warunków życia mieszkańców.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano 2 warianty realizacji inwestycji. Przeanalizowano również przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia. We wszystkich analizowanych wariantach początek oraz koniec budowanej drogi występuje w tym samym miejscu. Warianty różnicuje przede wszystkim:

- typ węzła drogowego „Młodocin”,
- trasa przebiegu projektowanej drogi,
- szerokość pasa dzielącego.

Do realizacji wskazano wariant I.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

## **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- 1) prace budowlane (w tym transport materiałów budowlanych) uciążliwe akustycznie oraz powodujące drgania prowadzić w porze dziennej (tj. od 6.00 do 20.00);
- 2) zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów budowlanych zlokalizować w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej, poza obszarami zadrzewionymi, terenami podmokłymi (w tym doliną rzeki Oronki), z dala od zbiorników, cieków wodnych oraz rowów melioracyjnych;
- 3) ścieki sanitarne gromadzić w przenośnych zbiornikach bezodpływowych i wywozić odpowiednimi pojazdami do najbliższej oczyszczalni ścieków;
- 4) wszelkie prace prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, o małej uciążliwości akustycznej;
- 5) zapewnić odpowiedni dobór maszyn budowlanych powodujących jak najmniejsze drgania;
- 6) opracować i wdrożyć taki plan robót, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały w pobliżu zabudowań mieszkalnych jednocześnie oraz aby zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez wyeliminowanie zbędnych przejazdów);
- 7) w trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczać skutki wtórnego zapylenia poprzez zachowanie wysokiej kultury robót, a w szczególności przez: odizolowanie terenu inwestycji ogrodzeniem (w miarę możliwości), systematyczne sprzątanie placu budowy, zraszanie wodą placu budowy (zależnie od potrzeb), ograniczenie prędkości jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy, uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody, przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie (dotyczy też ziemi z wykopów);
- 8) na etapie budowy należy w jak największym stopniu stosować do podbudowy gotowe mieszanki betonu i mas bitumicznych wytworzone poza miejscem realizacji przedsięwzięcia; masy bitumiczne transportować wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające emisję oparów asfaltu;
- 9) należy zabezpieczyć teren budowy przed przedostawaniem się płazów w miejsce prowadzenia prac budowlanych; konieczne jest szczelne wyгородzenie placu budowy na następujących odcinkach:
  - w km 0+060÷0+510,
  - w km 0+780÷0+980,
  - w km 2+910÷3+110;
- 10) plac budowy wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, w przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi zanieczyszczony grunt należy niezwłocznie usunąć i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowane uprawnienia w tym zakresie;
- 11) wyposażyć plac budowy i zaplecze techniczno – socjalne w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia;

- 12) odpady w postaci gruzu budowlanego oraz gleby i ziemi, w tym kamienie oraz gruz ceglany w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie (np. do wyrównania terenu) lub przekazać uprawnionym odbiorcom; zagospodarowywać odpady powstające w trakcie robót ziemnych tylko, gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi;
- 13) odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom; miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych powinno być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- 14) odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach ustawionych w wyznaczonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- 15) odpadowe masy roślinne – części zielone, kora, gałęzie, korzenie – rozdrabniać i kierować w miarę możliwości do kompostowania lub po zebraniu odpowiedniej ilości przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- 16) nie magazynować odpadów na terenach wrażliwych pod względem przyrodniczym tj.:
- terenach podmokłych leśno-polnych – od km 0+000 do km 0+500,
  - obszarze podmokłym w Lesie Orońskim w rejonie miejscowości Krogulcza Sucha – od km 2+600 do km 3+320,
  - podmokłych łąkach między Lasem Orońskim a ciekim bez nazwy – od km 3+320 do km 3+520,
  - terenach podmokłych w dolinie Oronki – od km 3+945 do km 4+200;
- 17) pas robót na szlakach migracji zwierząt zawęzić do niezbędnego minimum;
- 18) zapewnić pracownikom pomieszczenia sanitarne i socjalne;
- 19) w celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych wody opadowe z powierzchni odprowadzać za pomocą szczelnego systemu kanalizacji deszczowej oraz rowów drogowych;
- 20) wody opadowe odprowadzane rowami drogowymi oraz kanalizacją deszczową przed odprowadzeniem do środowiska podczyszczać w zakresie redukcji substancji ropopochodnych oraz zawiesiny ogólnej w osadnikach i separatorach;
- 21) w celu ochrony cieków powierzchniowych przed zanieczyszczeniem na wypadek wystąpienia poważnej awarii zastosować zamknięcie odpływu do odbiornika;
- 22) na etapie eksploatacji dokonywać systematycznych przeglądów urządzeń podczyszczających wody opadowe: separatorów, osadników, zbiorników retencyjnych; opróżniać je z nagromadzonych szlamów i osadów; czynności konserwacyjne powinien prowadzić podmiot posiadający stosowane uprawienia;
- 23) roślinność na skarpach rowów i zbiorników retencyjnych utrzymywać w odpowiednim stanie prowadząc jej systematyczne koszenie; systematycznie usuwać odpady powstające z utrzymania zieleni w pasie drogowym i przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- 24) utrzymywać drożność rowów, studzienek i innych urządzeń kanalizacyjnych;
- 25) w trakcie wykonywania robót ziemnych zapobiegać erozji wodnej skarp i nasypów, zwłaszcza w rejonach, gdzie mogłoby dojść do zanieczyszczenia cieków;
- 26) wycinka drzew i krzewów powinna być prowadzona poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od początku marca do końca sierpnia;
- 27) w trakcie budowy przy przejściach drogi przez kompleksy leśne indywidualnie zabezpieczyć najbliższe rosnące drzewa lub odgrodzić las płotem;
- 28) drzewa nie przeznaczone do wycinki należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, zasypaniem oraz uszkodzeniem składowanym materiałem; należy wygradzić powierzchnię zlokalizowaną w odległości minimum 1 m od pnia drzewa, gdy jest to niemożliwe, należy bezwzględnie zastosować specjalne osłony dla poszczególnych drzew; pnie należy oszalować deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pnem, a deską matami słomianymi lub zrolowaną jutą, które będą amortyzowały ewentualne uderzenia z zewnątrz. Niedopuszczalne jest wbijanie w pnie gwoździ. Wysokość oszalowania powinna sięgać do wysokości dolnych gałęzi koron drzew. Dolny koniec deski powinien opierać się na podłożu, nie na nabiegach korzeniowych;

- 29) wszystkie prace w obrębie brył korzeniowych powinny być prowadzone ręcznie. Wyznacznikiem zasięgu obszaru prac ręcznych jest obrys korony drzewa. W przypadku głębokich wykopów należy wykonywać specjalne ekrany zabezpieczające systemy korzeniowe, z zastosowaniem podłoża biologicznie czynnego, które umożliwi szybszą odbudowę korzeni. Cięcia żywych części koron należy wykonywać tylko w ostateczności, pod nadzorem osoby uprawnionej;
- 30) prace związane z budową umocnionych kanałów, którymi spływać będzie podczyszczona woda opadowa należy wykonać poza okresem rozrodu chronionych gatunków ryb, tj. od sierpnia do stycznia;
- 31) należy ograniczyć do minimum prace związane z zaburzeniem przepływu i zmętnieniem wody w ciekach;
- 32) wszelkie prace terenowe związane z korektą koryta cieków lub rowu melioracyjnego należy prowadzić w okresie od II połowy sierpnia do końca roku;
- 33) w ramach przebudowy kilku mniejszych cieków i rowów melioracyjnych w pierwszej kolejności należy przygotować i odpowiednio zabezpieczyć nowy fragment koryta, a następnie wprowadzić wodę, wierzchnią warstwę gleby wraz z roślinnością należy w ostrożny sposób zdjąć i odpowiednio składować, a następnie wykorzystać do rekultywacji likwidowanego fragmentu koryta cieków;
- 34) kształtując nowe koryta należy przyjąć parametry zbliżone do koryta naturalnego na odcinku przekładanym, w celu uzyskania zbliżonej do naturalnej prędkości przepływu wody;
- 35) brzożki nowego koryta należy umocnić naturalnymi materiałami; wyklucza się zastosowanie gabionów;
- 36) w czasie robót budowlanych, należy zwierzętom umożliwić ucieczkę z terenu objętego realizacją przedsięwzięcia. W przypadku braku możliwości ucieczki (płazy, ryby, drobne ssaki) zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, pod nadzorem przyrodniczym;
- 37) w związku ze zniszczeniem oczka wodnego (miejsca rozrodu płazów) w rejonie km 0+800 prace likwidacyjne należy prowadzić pod następującymi warunkami:
- nadzór przyrodniczy herpetologa,
  - likwidacja zbiornika wykonana we wrześniu,
  - po obniżeniu zwierciadła (spuszczeniu wody) penetracja dna przez wykwalifikowanych pracowników i odłowienie zwierząt,
  - zabezpieczenie odłowionych zwierząt – konieczność przygotowania odpowiednich zbiorników do ich przetrzymywania,
  - transport i wypuszczenie zwierząt w innym siedlisku, w którym występują w sposób naturalny na tyle odległym, by nie powróciły w ciągu kilku dni w rejon prac,
  - zasypanie bezpośrednio po odłowieniu, małym, jednostronnym frontem roboczym, przy obecności zoologa na przedpolu zasypywanego obszaru;
- 38) w ramach kompensacji w związku z zasypaniem oczka wodnego należy odtworzyć zbiornik wodny o powierzchni 550 m<sup>2</sup>, położony w najbliższym możliwym sąsiedztwie niszczonego oczka wodnego, z którym koliduje planowana inwestycja;
- 39) na etapie projektowania zbiornika wodnego należy przyjąć parametry odpowiednie dla rozrodu płazów (wypłycona, szeroka strefa przybrzeżna zbiornika, wydłużona linia brzegowa, zmienna głębokość stawu, skarpy o nachyleniu nie większym niż 1:3, zahumusowane i umocnione poprzez obsiew rodzimych gatunków traw, obsadzone roślinnością naturalną, np. wierzbą);
- 40) nowy teren wodny należy zakładać w okresie od początku września do końca stycznia, przed zasypaniem stawu wchodzącego w kolizję z przedmiotową inwestycją;
- 41) straty w zieleni należy uzupełnić poprzez wprowadzenie nowych nasadzeń, które będą pełniły funkcję izolacyjno - ochronną (zielen ostonowo – izolacyjna wzdłuż ciągów komunikacyjnych) oraz dekoracyjną (zwłaszcza w rejonie węzła drogowego Młodocin, na ekranach akustycznych);
- 42) należy obsadzić roślinnością naprowadzającą i ostonową przejścia dla zwierząt oraz odtworzyć części strefy ekotonowej pomiędzy projektowaną drogą, a lasem;
- 43) w związku z kolizją inwestycji z płatami siedlisk wymienionymi w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej (ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe (6120\*) kilometraż kolizji 4+370 ÷ 4+600, niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie (6510) kilometraż kolizji 1+930 ÷ 1+970, 3+440 ÷ 3+480, 3+480 ÷ 3+520, 4+080 ÷ 4+120, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0\*))

kilometraż kolizji 2+560 ÷ 3+320, 4+000 ÷ 4+050 w celu ograniczenia ich zniszczenia wprowadza się następujące warunki:

- maksymalne skrócenie czasu realizacji robót,
- maksymalne zawężenie pasa budowy wraz z jego wygradzeniem,
- nie wykraczanie robotami, zwłaszcza przy użyciu ciężkiego sprzętu za linie placu budowy,
- nie zajmowanie terenów czasowo pod zaplecze budowy, bazy materiałowe, trasy dojazdowe do placu budowy,
- odtworzenie strefy ekotonowej na odcinku przejścia przez Las Oroński po zakończeniu prac,
- prowadzenie prac (zwłaszcza ziemnych) w jak najkrótszym czasie, w okresie koniec września – listopad,
- wykup terenów zalesionych w dolinie rzeki Oronki i prowadzenie przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Radomiu za jej zgodą gospodarki leśnej pod kątem utrzymania zbiorowisk łągowych jako działanie minimalizujące zniszczenie zachowanego płatu łągu - siedliska priorytetowego 91E0\* w Lesie Orońskim w sąsiedztwie miejscowości Krogulecza Sucha z uwzględnieniem celu jakim jest właściwy stan siedliska wg. Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska;

44) w przypadku realizacji archeologicznych badań wykopaliskowych należy zapewnić nadzór przyrodniczy zarówno nad terenem ww. prac, jak i nad wyznaczonymi w tym celu drogami dojazdowymi i miejscami na bazy sprzętowe;

45) należy zastosować nadzór przyrodniczy nad pracami prowadzonymi na etapie budowy drogi ekspresowej S7. Powinien on obejmować, w zakresie ochrony siedlisk i gatunków roślin, kontrolę organizacji prac i placu budowy wraz z jego zapleczem (zwłaszcza w rejonie zinwentaryzowanych siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej) oraz nadzór prac związanych z wprowadzaniem nasadzeń w odtwarzanej części strefy ekotonowej Lasu Orońskiego;

46) nadzór przyrodniczy należy również zastosować w celu weryfikowania zalecanych rozwiązań ochrony środowiska, przede wszystkim w zakresie konstrukcji przejść dla zwierząt oraz prac polegających na zasypywaniu niewielkiego zbiornika wodnego stanowiącego miejsce łągowe płazów i wykonaniu zbiornika sprzyjającego rozrodowi tej gromady zwierząt;

47) nadzór przyrodniczy powinien być prowadzony przez osoby mające doświadczenie w tym zakresie;

48) po zakończeniu prac teren inwestycji należy uprzątnąć i przywrócić do stanu funkcjonalności przyrodniczej;

49) w celu minimalizacji wpływu drgań oraz ograniczenia uszkodzeń budynków w fazie realizacji inwestycji należy podjąć następujące działania:

- lekkie walce wibracyjne (o sile nacisku do 50kN) eksploatować w odległości powyżej 20 m od budynków, natomiast ciężkie walce wibracyjne (o sile nacisku powyżej 80kN) eksploatować w odległości powyżej 60 m od budynków,
- zastosować walce o najmniejszym zasięgu negatywnego oddziaływania,
- zaplanować działania chroniące budynki znajdujące się poza pasem drogowym w zasięgu negatywnych wpływów dynamicznych,
- zastosować technologię zapewniającą minimalne oddziaływanie drgań na budynki,
- ciężkie pojazdy wykorzystywane w trakcie prac budowlanych eksploatować w odległości powyżej 15 m od budynków,
- wykonać pomiary wpływu drgań na wybrane budynki usytuowane w strefie oddziaływania przedsięwzięcia,
- wykonać inwentaryzację stanu technicznego wszystkich budynków będących w strefie wpływów dynamicznych;

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś:**

1) wykonać ekrany akustyczne o parametrach technicznych oraz zgodnie z lokalizacją przedstawioną w raporcie:

- ekran na odcinku od km 0+820 do km 1+420 o wys. 4 m, po stronie lewej,
- ekran na odcinku od km 1+420 do km 1+550 o wys. 4,5 m, po stronie lewej,

- ekran na odcinku od km 1+550 do km 1+563 o wys. 4 m, po stronie lewej,
  - ekran na odcinku od km 1+563 do km 1+728 o wys. 4 m, po stronie lewej,
  - ekran na odcinku od km 1+530 do km 1+710 o wys. 4 m, po stronie prawej,
  - ekran na odcinku od km 1+710 do km 2+047 o wys. 5,5 m + oktagon, po stronie prawej,
  - ekran na odcinku od km 2+399 do km 2+787 o wys. 5 m + oktagon, po stronie prawej,
  - ekran na odcinku od km 2+787 do km 2+828 o wys. 4 m + oktagon, po stronie prawej,
  - ekran na odcinku od km 2+828 do km 3+188 o wys. 5 m + oktagon, po stronie prawej,
  - ekran na odcinku od km 3+673 do km 3+802 o wys. 5 m + oktagon, po stronie prawej,
  - ekran na odcinku od km 3+802 do km 3+893,5 o wys. 4 m + oktagon, po stronie prawej,
  - ekran na odcinku od km 3+893,5 do km 4+208 o wys. 4 m + oktagon, po stronie prawej,
  - ekran na odcinku od km 4+208 do km 4+603 o wys. 5 m + oktagon, po stronie prawej,
  - ekran na odcinku od km 3+797 do km 3+894 o wys. 4 m + oktagon, po stronie lewej,
  - ekran na odcinku od km 3+894 do km 4+219 o wys. 4 m, po stronie lewej,
  - ekran na odcinku od km 4+219 do km 4+550 o wys. 5 m + oktagon, po stronie lewej,
  - ekran przy istniejącej DK-7 po stronie zachodniej od węzła „Młodocin” w liniach rozgraniczających z przerwą na skrzyżowaniu z drogą dojazdową do budynku mieszkalno-usługowego na odcinku od km 0+021,5 do km 0+095,6 oraz od km 0+106,1 do km 0+183,4 o wys. 4 m, po stronie lewej,
  - ekran przy istniejącej DK-7 po stronie wschodniej od węzła „Młodocin” w liniach rozgraniczających z przerwą na skrzyżowaniu z drogą gminną (DG6) do miejscowości Kąty na odcinku od km 0+000 do km 0+042 oraz od km 0+065,3 do km 0+161 o wys. 4,5 m, po stronie lewej;
- 2) należy uwzględnić budowę ekranów akustycznych półpełnych półprzezroczystych, które będą pełniły funkcję bariery antyolśnieniowej i akustycznej przy przejściu dla dużych zwierząt zespolonym z estakadą nad rzeką Oronką oraz na obiektach dostosowanych do potrzeb zwierząt średnich;
- 3) osłony antyolśnieniowe należy zastosować przy przejściu średnim koło miejscowości Krogulcza Sucha od strony lasu na długości 15m od osi przejścia w obu kierunkach; osłony należy umieścić powyżej wlotu przejścia (możliwie blisko krawędzi jezdni);
- 4) osłony antyolśnieniowe i ekrany akustyczne należy obsadzić pnączami w miejscach, w których pozwalają na to warunki techniczne;
- 5) wykonać kanalizację deszczową na następujących odcinkach:
- od km 0+000 do km 1+550,
  - od km 1+700 do km 2+100,
  - od km 3+300 do km 3+750,
  - od km 3+910 do km 4+100,
  - od km 4+200 do km 4+250;
- 6) wykonać zbiorniki retencyjne do gromadzenia nadmiaru wody i zredukowania prędkości przepływu przed odprowadzeniem wód opadowych do istniejących cieków w następujących miejscach:
- około km 0+450 strona prawa i lewa,
  - około km 0+900 strona prawa i lewa,
  - około km 1+590, węzeł „Młodocin”, strona prawa,
  - około km 1+700, węzeł „Młodocin”, strona lewa,
  - około km 3+450 strona lewa,
  - około km 4+200 strona prawa;
- 7) ścieki opadowe odprowadzać do następujących odbiorników:
- w km 0+413 do rowu melioracyjnego,
  - w km 0+876 do rowu melioracyjnego,
  - w km 3+400 do potoku od Krogulczy,
  - w km 4+070 do rzeki Oronki;
- 8) wykonać planowane przedsięwzięcie z materiałów gwarantujących szczelność, wytrzymałość i nieagresywność dla środowiska, posiadających niezbędne aprobaty techniczne;

- 9) realizacja inwestycji winna zagwarantować możliwość migracji zwierząt, dlatego też należy zaprojektować i wykonać następujące przejścia dla zwierząt:
- a) przejście małe - wiadukt w ciągu drogi S7 nad drogą gminną dostosowany do potrzeb migracji małych zwierząt w km 2+809 (PZS-5/WD-01) należy wykonać zgodnie z wytycznymi:
- pozostawić gruntowe pasy terenu o szerokości ok. 4 m wraz z obsiewem roślinnością trawiastą pod wiaduktem, po obu stronach drogi lokalnej (dojazd do Kroguleczy),
  - pozostawić ziemne skarpy rowów odwodnieniowych (dla drogi lokalnej) pod wiaduktem,
  - rowy odwadniające S7 oraz drogi serwisowe należy skanalizować na odcinku pomiędzy krawężnikami przyczółków,
  - ogrodzenie naprowadzające należy poprowadzić pomiędzy drogą serwisową, a rowem odwadniającym S7, przejście przez rów i dowiązanie do przyczółku obiektu należy wykonać w miejscu gdzie rów jest skanalizowany,
  - rowy wypełnić okrągłymi kamieniami nie zaburzającymi przepływu wody, po których powierzchni będą mogły poruszać się zwierzęta;
- b) przejście średnie - most drogowy dostosowany do potrzeb migracji zwierząt średnich i małych w km 3+500 (PZS-7/MD-02) należy wykonać zgodnie z wytycznymi:
- pozostawić gruntowe pasy terenu półki o szerokości ok. 4m (po obu stronach cieku) wraz z obsiewem roślinnością trawiastą,
  - pozostawić gruntowe skarpy cieku,
  - wprowadzić ogrodzenie ochronne pomiędzy S7 a drogami serwisowymi,
  - zastosować ekrany akustyczne nieprzezroczyste lub ekrany antyolśnieniowe,
  - wszystkie obiekty odwodnieniowe zlokalizować pod powierzchnią gruntu,
  - rowy odwadniające S7 oraz drogi serwisowe skanalizować na odcinku pomiędzy krawężnikami przyczółków,
  - ogrodzenie naprowadzające poprowadzić pomiędzy drogą serwisową a rowem odwadniającym S7, przejście przez rów i dowiązanie do przyczółka obiektu wykonać w miejscu gdzie rów jest skanalizowany tak by nie było możliwości przedostania się małych zwierząt;
- c) przejście duże - dolne dla zwierząt dużych zespolone z estakadą w ciągu S7 nad rz. Oronką oraz drogami powiatowymi w km 4+065 (PZD-8/MD-03) należy wykonać zgodnie z wytycznymi:
- pozostawić naturalne skarpy cieku,
  - wygrodzić zbiornik ZB-2,
  - urządzenia podczyszczające wody opadowe całkowicie zlokalizować pod powierzchnią gruntu,
  - wprowadzić roślinność naprowadzającą w obszarze przyczółków,
  - dostosować ekran akustyczny na obiekcie, tak aby pełnił również funkcję osłony antyolśnieniowej (powinien być w całości pochłaniający lub też opejonalnie – dolna część 2m pochłaniająca a pozostała część przezroczysta z zastosowaniem pionowych czarnych pasów w celu ograniczenia zderzeń ptaków z ekranami),
  - wykonać nasadzenia naprowadzające - ochronne wzdłuż estakady,
  - zastosować oświetlenia z płaskich opraw na estakadzie jedynie w rejonie zabudowy,
  - w pasie rozdziału zastosować świetlik doświetlający obszar pod przejściem,
  - rowy odwadniające (wzdłuż S7) skanalizować w miejscu, w którym podstawa nasypów skręca w kierunku mostu,
  - przy przejściu teren obsadzić drzewami na dojeździach;
- d) przejścia dla zwierząt małych i płazów:
- przejście dla zwierząt małych/płazów w km 0+170 (PZM-PP1/PD21A h-1,4m, d-1,8m),
  - przejście dla zwierząt małych/płazów w km 0+412 (PZM-PP2/PD22 h-2,5m, d-4,0m),
  - przejście dla zwierząt małych/płazów wyposażone w suchą półkę w km 0+875 (PZM-PP3/PD23 h-2,5m, d-2,5m),
  - przejście dla zwierząt małych w km 2+495 (PZM-4/PZM-1 h-1,5m, d-2m),
  - przejście dla zwierząt małych i płazów w km 3+010 (PZM-PP6/PZM-PP-2 h-1,5m, d-2m);
- 10) należy wykonać dodatkowe przepusty dla płazów w km 0+300 i km 0+600 oraz zastosować w tym miejscu płotki naprowadzające;

- 11) przejścia dla zwierząt zwłaszcza dużych należy obsadzić roślinnością. Wprowadzić nasadzenia krzewów i drzew w formie kępowej (po kilka – kilkanaście sztuk) w obszarze nasypów najść;
- 12) powierzchnia przejść musi być pokryta warstwą ziemi mineralnej szczelnie pokrywającą dno przepustu i powinna posiadać wyrównaną powierzchnię. Ogrodzenia ochronne muszą łączyć się w sposób szczelny z czołem przepustu lub przechodzić bezpośrednio ponad wlotem przepustu;
- 13) w przypadku gdy strefę dojścia do przejścia przecinają poprzeczne rowy odwodnieniowe należy je skanalizować (rurociąg) na długości co najmniej 5 m od osi przejścia w każdym kierunku;
- 14) w przypadku braku możliwości skanalizowania rowów odwadniających drogi serwisowe należy zastosować rozwiązanie typu stepping stones – polega to na wypełnieniu rowu zaokrąglonymi kamieniami, pomiędzy którymi możliwy jest przepływ wody, po powierzchni kamieni przechodzić będą zwierzęta;
- 15) zbiorniki retencyjne ZR-45 i ZR-46 umiejscowione w bliskim sąsiedztwie najść na przejścia dla zwierząt należy wygradzić, a drogę dojazdową do nich wykonać z naturalnych materiałów takich jak tłuczeń, żwir;
- 16) wygradzenie trasy należy prowadzić pomiędzy drogą serwisową, a rowem odwadniającym S7, przekroczenie rowu odwadniającego następować będzie w miejscach gdzie jest on skanalizowany; siatka powinna być wykonana na przejściu przez rów oraz dowiązana do czoła przepustu w taki sposób, aby uniemożliwić przedostanie się zwierzętom oraz płazom na teren drogi ekspresowej;
- 17) w rejonie obiektów pełniących funkcje przejść dla płazów należy po obu stronach jezdni zastosować dodatkowe płotki naprowadzające na przejścia w postaci siatki z tworzywa sztucznego o drobnych oczkach (0,5 cm x 0,5 cm) zamocowanej w sposób trwały do ogrodzenia ochronnego; siatka ta powinna mieć wysokość nie mniejszą niż 50 cm; górną krawędź należy zagiąć pod kątem 90° w kierunku najścia płazów na płotek tworząc tzw. przewieszkę uniemożliwiającą przekroczenie lub też wdrapanie się na siatkę przez płazy; w celu prawidłowego ukształtowania przewieszki na każdym ze słupów ogrodzenia w rejonie płotków naprowadzających należy zainstalować metalowy kątownik, do którego przewieszka będzie przymocowana w sposób trwały; siatka musi szczelnie przylegać do powierzchni gruntu i musi być stabilnie zakotwiona, w związku z powyższym zaleca się zakopanie jej dolnej krawędzi pod powierzchnią ziemi na głębokość, co najmniej 10 cm.
- 18) zlokalizować płotki dla płazów naprowadzające na przejścia w następujących miejscach:
  - w km 0+060 ÷ 0+510,
  - w km 0+780 ÷ 0+980,
  - w km 2+910 ÷ 3+110;
- 19) na przepustach zespolonych z ciekami wodnymi należy zachować pasy terenu przybrzeżnego suchego, po obu stronach cieku nie mniejsze niż 0,5 m, mierzone przy średnich poziomach wód (tzw. półki ziemne);
- 20) w przypadku, gdy cały przekrój przepustu wypełniony będzie wodą należy zastosować suche półki po obu stronach przepustów o szerokości nie mniejszej niż 50 cm. Półki wykonane będą z tworzywa sztucznego lub też z betonu; krawędzie półek będą umożliwiały zastosowanie na powierzchni półek geokraty, a następnie zostaną zasypane ziemią; najścia półek muszą być w odpowiedni sposób dowiązane do istniejącego terenu tak, aby umożliwiały swobodną migrację małych zwierząt oraz płazów;
- 21) należy wprowadzić trawiastą pokrywę roślinną pod powierzchnią przejść dolnych przez wysiew gatunków traw o średnim i wysokim pokroju, a także dopuścić i wspierać spontaniczną ekspansję roślinności;
- 22) w projekcie należy uwzględnić płynne połączenie ogrodzeń ochronnych wzdłuż drogi ekspresowej z wylotami przejść dolnych oraz gęste, rzędowe nasadzenia krzewów wzdłuż ogrodzeń łączące się z czołem przejść dolnych;
- 23) drzewa i krzewy w obszarze dojść do przejść dolnych należy wprowadzić w taki sposób, by tworzyły ciągle lub przerywane pasy zorientowane pod kątem ostrym względem osi środkowej przejścia;
- 24) ogrodzenia należy prowadzić możliwie blisko krawędzi jezdni, jak najmniej ingerując w obszar otaczający;
- 25) w przypadku przebiegu drogi na nasypie, ogrodzenia muszą być zlokalizowane przy podstawie nasypu;



- 26) ogrodzenia ochronne wzdłuż drogi ekspresowej muszą łączyć się w sposób szczelny z przyczółkami dolnych przejść dla zwierząt;
- 27) w miejscach lokalizacji przepustów dla małych zwierząt, płazów i cieków wodnych, ogrodzenia muszą łączyć się w sposób szczelny z czołem przepustu lub przechodzić bezpośrednio ponad wlotem przepustu;
- 28) skuteczne ogrodzenia ochronne muszą posiadać następujące cechy i parametry:
- wysokość minimalną 240 cm na odcinku kolizji z doliną rzeki Oronki (km 3+480 – km 4+200) pełniącą funkcję lokalnego szlaku migracji zwierząt oraz na fragmencie drogi w rejonie lasu łągowego w okolicy Suchej Krogulczej (km 2+560÷3+320), dla pozostałych odcinków wysokość 220 cm,
  - siatka powinna być zakopana pod powierzchnię ziemi na głębokość minimum 30 cm w celu stabilizacji jej dolnej krawędzi oraz uniemożliwienia jej podkopywania; ponadto powinna posiadać zmienną wielkość oczek w zależności od wysokości; do 50 cm od powierzchni ziemi siatka powinna mieć oczka wielkości 2,5x1,5 cm, wyżej, do wysokości około 120 cm, oczka wielkości 5x15 cm i ponad tą wysokością oczka 15x15 cm; na odcinkach stwierdzonej migracji płazów oraz drobnych zwierząt i w odległości do 100 m od tych miejsc w obie strony należy zastosować dodatkowe zabezpieczenie w postaci siatek z tworzywa sztucznego wysokości do 50 cm o oczkach wielkości 0,5x0,5 cm, trwale powiązanych z ogrodzeniem; ogrodzenia ochronne muszą łączyć się w sposób szczelny z czołem dolnych przejść dla zwierząt, a w miejscach lokalizacji przepustów dla małych zwierząt, płazów i cieków wodnych, ogrodzenia muszą łączyć się w sposób szczelny z czołem przepustu lub przechodzić bezpośrednio ponad czołem przepustu,
  - wykonanie solidnego fundamentowania metalowych słupów zapewniających możliwość silnego naciągu siatki oraz zapewniających stabilność pionową konstrukcji – zaleca się, by dopuszczalne odchylenia od pionu nie przekraczały 1 cm,
  - rozstaw metalowych słupów nie powinien przekraczać 300 cm,
  - ogrodzenie powinno być prowadzone wzdłuż linii prostych, ewentualnie z łagodnymi łukami tzn., że załamania poszczególnych prostych odcinków płotu nie mogą być większe niż 15°, w przypadku, gdy ogrodzenia przecinają zjazdy z drogi serwisowej zostaną zamontowane zamykane bramy wjazdowe, najlepiej z samozamykaczem;
- 29) zieleń o charakterze osłonowym i izolacyjnym należy zlokalizować w km 0+440 ÷ 0+875/L; w km 0+500÷3+020/P (węzeł); w km 1+580 ÷ 2+060/L (węzeł); w km 2+300 ÷ 2+350 L; w km 3+475 ÷ 3+670/P; w km 3+560 ÷ 3+685/L; w km 3+785÷ 4+180/P; w km 3+840 ÷ 3+900/L; w km 4+130 ÷ 4+160/L; w km 4+190÷ 4+565/L, po konsultacji i pod nadzorem architekta krajobrazu;
- 30) zieleń odtwarzanego fragmentu strefy ekotonowej należy zlokalizować w km 2+830 ÷ 3+340/L.
- 31) zieleń przy zbiornikach retencyjnych należy zlokalizować w km 0+830 ÷ 0+880/L; w km 1+500÷1+600/P; w km 1+680 ÷ 1+780/L; w km 3+420 ÷ 3+510/L; w km 4+190 ÷ 4+300/P.

**II. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

**III. Stwierdzam konieczność prowadzenia monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

- 1) w zakresie elementów przyrody - 3-letnim monitoringiem (licząc od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania) należy objąć:
- śmiertelność zwierząt na skutek kolizji z pojazdami – wyniki przedstawić w formie tabelarycznej z podziałem na następujące kolumny: gatunek nazwa polska, gatunek nazwa łacińska, miejsce kolizji, czas, komentarz z oceną; ten element monitoringu należy przysyłać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie każdorazowo w postaci rocznego raportu, nie później niż do końca lutego za okres minionego roku kalendarzowego;
  - wykorzystanie przejść dla zwierząt przez poszczególne gatunki (grupy zwierząt o zbliżonej ekologii gatunku); ten element monitoringu należy przedłożyć jednorazowo niezwłocznie, jednak nie później niż 2 miesiące, po zakończeniu wymaganych 3 lat;

- 2) należy przygotować program monitoringu środowiska dotyczący: hałasu, zanieczyszczeń powietrza i gospodarki ściekowej (m. in. należy uwzględnić okresowe kontrole stanu sprawności urządzeń służących do podczyszczania i odprowadzania wód opadowych);

**IV. Nakładam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej:**

- 1) w formie pomiarów kontrolnych w zakresie poziomu hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych w terminie 12 miesięcy od dnia oddania drogi do użytkowania i przedstawienia jej wyników odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, w celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko;

W zakresie ochrony przed hałasem należy wykonać pomiary tego oddziaływania obejmujące tereny w sąsiedztwie przedmiotowego odcinka drogi podlegające ochronie akustycznej w następujących punktach:

Nr PDH-A	kilometraż wg raportu/strona drogi
1	km 1+650/lewa
2	km 2+800/prawa
3	km 4+160/lewa
4	km 4+290/prawa

Opracowana analiza porealizacyjna powinna obejmować także pomiary kontrolne w zakresie zanieczyszczeń powietrza – wykonane w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji w rejonie zabudowy mieszkalnej i upraw rolnych. Natomiast w zakresie zanieczyszczeń gleby, wód powierzchniowych i podziemnych oraz skuteczności zastosowanych środków ochronnych badania należy przeprowadzić na wylotach kanałów odprowadzających wody z drogi do odbiorników.

- 2) w zakresie efektywności przejść dla zwierząt wskazanych w pkt 1.3. ust. 9 oraz 10 sentencji decyzji; analiza ta powinna zostać sporządzona z wykorzystaniem wyników monitoringu, o którym mowa w pkt III.1 sentencji decyzji po upływie 42 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedłożona niezwłocznie – tj. nie później niż dodatkowe 2 miesiące – Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie;

**V. Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 4 sierpnia 2010 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Pana Stanisława Dmuchowskiego – Pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad – z dnia 29 lipca 2010 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi krajowej S7 o parametrach trasy ekspresowej po nowym śladzie na odcinku Młodocin – Krogulcza Sucha – Orońsko.

Rodzaj inwestycji i fakt zakwalifikowania jej do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko potwierdziły – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy o oś – właściwość Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2 ust. 1 pkt 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.). Zgodnie z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213,

poz. 1397) do postępowań w sprawie decyzji, o których mowa w art. 71 ust. 1 ustawy ooś, wszczętych przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeanalizowano następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami,
- poświadczony kopie map ewidencyjnych obejmujących teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypisy z ewidencji gruntów obejmujące teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- pełnomocnictwo,

a także uzyskano wymaganą zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś opinię Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie z dnia 13 października 2010 r., znak: ZNS.7170-1667-1/10.PN, zawierającą uwagi na temat koniecznych do spełnienia w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wymagań higienicznych i sanitarnych. Uwagi wystosowane przez Inspektora Sanitarnego zostały uwzględnione w całości (pkt I.2 ust. 1, 2, 4, 10, 49; pkt I.3. ust. 1 oraz pkt IV. ust. 1 sentencji decyzji).

Przeprowadzona analiza – o której mowa powyżej – potwierdziła, że treść przedłożonego raportu wraz z uzupełnieniami jest zgodna z art. 66 ustawy ooś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił wszystkie ww. ustalenia zawarte w raporcie i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt I.1. sentencji decyzji);
- 2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt I.2. sentencji decyzji);
- 3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (pkt I.3. sentencji decyzji).

Powyższe warunki, wymagania i zalecenia znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego, zgodnie z którymi wystosowane środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia można umotywić w przedstawiony poniżej sposób.

Prace związane z realizacją inwestycji będą powodowały uciążliwości hałasowe, których źródło stanowić będzie praca maszyn budowlanych i innych urządzeń (np. przy wycince drzew) oraz środki transportu wykorzystywane podczas budowy. Mając zatem na względzie zachowanie odpowiedniego klimatu akustycznego oraz wibracyjnego wokół terenu inwestycji w trakcie jej realizacji, Inwestor został zobowiązany do tego, by zaplecze budowy zlokalizować w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej (pkt I.2. ust. 2 sentencji decyzji), a prace prowadzić poza porą nocną (pkt I.2. ust. 1 sentencji decyzji) przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, o małej uciążliwości akustycznej i powodującej jak najmniejsze drgania (pkt I.2. ust. 4 oraz ust. 5 sentencji decyzji). W celu minimalizacji wpływu fazy budowy na środowisko i zdrowie ludzi, należy opracować i wdrożyć taki plan robót, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały w pobliżu zabudowań mieszkalnych jednocześnie oraz aby zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez wyeliminowanie zbędnych przejazdów) (pkt I.2. ust. 6 sentencji decyzji).

W celu minimalizacji wpływu drgań oraz ograniczenia uszkodzeń budynków w fazie realizacji, inwestor został zobowiązany do przestrzegania warunków zawartych w pkt I.2. ust. 49 sentencji decyzji. Uciążliwości związane z rozbudową drogi będą miały charakter okresowy i ustąpią w momencie ukończenia etapu realizacji przedsięwzięcia.

W celu zapewnienia dotrzymania dopuszczalnych wartości poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie zobowiązano Inwestora do wykonania ekranów akustycznych. Dla zweryfikowania rzeczywistego oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia i oceny skuteczności

zastosowanych ekranów, nałożono na Inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej (pkt IV. 1. sentencji decyzji), wyniki której umożliwią niezbędną korektę lokalizacji oraz parametrów ekranów akustycznych, o których mowa w pkt. I.3. ust. 1 sentencji decyzji, w celu zapewnienia najlepszej możliwej ochrony terenów sąsiadujących z przedmiotową drogą, a także umożliwienia ewentualnego zaprojektowania i wykonania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych zapewniających dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku lub potwierdzą konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku stwierdzenia ewentualnych przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na skutek eksploatacji przedsięwzięcia. W celu zapewnienia stałej kontroli oddziaływania akustycznego planowanej drogi na tereny znajdujące się w jej otoczeniu Inwestor został zobowiązany do przygotowania programu monitoringu środowiska, w tym w zakresie kontroli poziomu hałasu (pkt III. ust. 2 sentencji decyzji).

W okresie realizacji przedsięwzięcia można spodziewać się uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z procesu spalania paliw w silnikach samochodów spalinyowych oraz innych pojazdów wykorzystywanych przy pracach budowlanych. Ponadto, podczas prowadzenia prac ziemnych i rozbiórkowych może wystąpić zjawisko pylenia. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania ww. czynników na tereny pozostające w najbliższym otoczeniu, w trakcie prowadzenia prac budowlanych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor ma obowiązek ograniczyć skutki wtórnego zapylenia poprzez, m. in. zachowanie wysokiej kultury robót, w szczególności przez: odizolowanie terenu inwestycji ogrodzeniem, systematyczne sprzątanie placu budowy, zraszanie wodą placu budowy, ograniczenie prędkości jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy, uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody, przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie (pkt I.2. ust. 7 sentencji decyzji) oraz stosowanie do podbudowy drogi w jak największym stopniu gotowych mieszanek betonu i mas bitumicznych wytwarzanych poza miejscem realizacji przedsięwzięcia (pkt I.2. ust. 8 sentencji decyzji). W celu ograniczenia emisji oparów asfaltu masy bitumiczne należy transportować wywrotkami wyposażonymi w oponcze (pkt I.2. ust. 8 sentencji decyzji). Spełnienie tych warunków sprawi, że uciążliwości te zostaną zminimalizowane. Ponadto, emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała jedynie charakter okresowy, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych.

W trakcie eksploatacji projektowanej drogi będą powstawać zanieczyszczenia komunikacyjne spowodowane ruchem pojazdów; przedstawione w raporcie wyniki analiz pokazują dotrzymanie wartości dopuszczalnych stężeń zanieczyszczenia powietrza w granicy pasa drogowego dla węzła „Młodocin” w roku 2013 oraz ich zmniejszanie w dalszym horyzoncie czasowym. Realizacja inwestycji zwiększy płynność i przepustowość ruchu w stosunku do stanu istniejącego, a co za tym idzie wpłynie na ograniczenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych i dotrzymanie standardów w tym zakresie. W celu ochrony przed przemieszczaniem się zanieczyszczeń z drogi Inwestor zobowiązano do zaprojektowania i wykonania pasów zieleni izolacyjnej mieszanej. Wprowadzenie nasadzeń po konsultacji i pod nadzorem przyrodniczym architekta krajobrazu zapewni poprawność i skuteczność tych zabiegów (pkt I.3. ust. 29 sentencji decyzji). Określenie faktycznego oddziaływania związanego z eksploatacją przedmiotowej drogi na stan jakości powietrza, z uwzględnieniem tła zanieczyszczeń w rejonie planowanej inwestycji, nastąpi po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej, o której mowa w pkt IV. ust. 1 sentencji decyzji, w trakcie której zostaną wykonane pomiary zanieczyszczenia powietrza w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej drogi. W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, Inwestor zostanie zobowiązany podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania i wyznaczenia jego optymalnego zasięgu. Ponadto, w celu zapewnienia stałej kontroli oddziaływania planowanej drogi na stan powietrza atmosferycznego na terenach znajdujących się w jej otoczeniu Inwestor ma obowiązek przygotować program monitoringu środowiska, w tym w zakresie kontroli jakości powietrza, o czym mowa w pkt. III. ust. 2. sentencji decyzji.

W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego podczas prowadzenia prac budowlanych w rejonie rozbudowywanej drogi Inwestor musi zastosować odpowiednie środki organizacyjne

i techniczne, zgodnie z którymi zaplecze budowy (w szczególności miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych oraz środków transportu) zostanie zabezpieczone przed przedostawaniem się zanieczyszczeń (głównie substancji ropopochodnych) do gruntu i wód (pkt I.2. ust. 10 sentencji decyzji). Zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów budowlanych należy zlokalizować poza doliną rzeki Oronki i terenami o charakterze podmokłym, z dala od zbiorników, cieków wodnych oraz rowów melioracyjnych (pkt I.2. ust. 2 sentencji decyzji). Plac budowy winien być wyposażony w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi zanieczyszczony grunt musi być niezwłocznie usunięty i przekazany do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowane uprawnienia w tym zakresie (pkt I.2. ust. 10 sentencji decyzji). W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego oraz zapewnienia odpowiednich warunków sanitarno-higienicznych i bezpieczeństwa pracy na terenie budowy, niezbędne jest wyposażenie zaplecza placu budowy w pomieszczenia sanitarne i socjalne (pkt I.2. ust. 18 sentencji decyzji). Ścieki sanitarne powinny być natomiast gromadzone w przenośnych zbiornikach bezodpływowych i wywożone odpowiednimi pojazdami do najbliższej oczyszczalni ścieków (pkt I.2. ust. 3 sentencji decyzji). Ponadto Inwestor został zobowiązany, by roboty ziemne były prowadzone w sposób zapobiegający erozji wodnej skarp i nasypów, zwłaszcza w rejonach gdzie mogłoby dojść do zanieczyszczenia cieków (pkt I.2. ust. 25 sentencji decyzji).

W celu zapobiegania i ograniczenia niekorzystnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko gruntowo – wodne na etapie jej eksploatacji, Inwestor został zobligowany, aby gospodarka wodno – ściekowa w otoczeniu planowanej drogi prowadzona była w sposób prawidłowy m.in. poprzez: odwodnianie drogi rowami drogowymi oraz kanalizacją deszczową z wykorzystaniem zbiorników retencyjnych (pkt I.2. ust. 19, pkt I.3. ust. 5 oraz pkt I.3. ust. 6 sentencji decyzji), utrzymywanie drożności rowów, studzienek i innych urządzeń kanalizacyjnych (pkt I.2. ust. 24 sentencji decyzji), dokonywanie systematycznych przeglądów urządzeń podczyszczających wody opadowe: separatorów, osadników, zbiorników retencyjnych oraz opróżnianie ich z nagromadzonych szlamów i osadów poprzez podmiot posiadający stosowane uprawnienia (pkt I.2. ust. 22 sentencji decyzji). Ponadto wody opadowe odprowadzane rowami drogowymi oraz kanalizacją przed odprowadzeniem do odpowiednich odbiorników (pkt I.3. ust. 7 sentencji decyzji) należy podczyszczać w zakresie redukcji substancji ropopochodnych oraz zawiesiny ogólnej (pkt I.2. ust. 20 sentencji decyzji). W celu zachowania drożności systemu odprowadzającego wody opadowe roślinność na skarpach rowów i zbiorników retencyjnych należy utrzymywać w odpowiednim stanie prowadząc jej systematyczne koszenie oraz systematycznie usuwać odpady powstające z utrzymania zieleni w pasie drogowym i przekazywać je uprawnionym odbiorcom (pkt I.2. ust. 23 sentencji decyzji).

W celu ochrony cieków powierzchniowych przed zanieczyszczeniem na wypadek wystąpienia poważnej awarii, należy zastosować zamknięcie odpływu do odbiornika (pkt I.2. ust. 21 sentencji decyzji). Przy wykonaniu zaproponowanych urządzeń ochronnych inwestycja nie spowoduje niekorzystnych zmian w środowisku gruntowo-wodnym. W celu zapewnienia stałej kontroli oddziaływania planowanej drogi na stan środowiska gruntowo - wodnego na obszarach znajdujących się w jej otoczeniu Inwestor został zobowiązany do przygotowania programu monitoringu środowiska, o którym mowa w pkt III ust. 2 sentencji decyzji, w tym w zakresie kontroli gospodarki ściekowej polegającej, m. in. na okresowych kontrolach stanu sprawności urządzeń służących do podczyszczania i odprowadzania wód opadowych, natomiast w celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań przeciwdziałających zanieczyszczeniom gleby, wód powierzchniowych i podziemnych nałożono na Inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej (pkt IV. ust. 1 sentencji decyzji).

W celu uniknięcia i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji – związanego z odpadami powstającymi w trakcie prowadzenia prac budowlanych i rozbiórkowych na etapie jej realizacji, w tym odpadami niebezpiecznymi i mogącymi powstać w wyniku poważnej awarii, a także odpadami powstającymi na skutek eksploatacji przedmiotowej drogi – Inwestor winien racjonalnie prowadzić gospodarkę odpadami, wyposażając plac budowy i zaplecze techniczno-socjalne w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia (pkt I.2. ust. 11 sentencji decyzji). Na etapie prowadzenia prac rozbiórkowych

i budowlanych w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji odpady w postaci gruzu budowlanego oraz gleby i ziemi, w tym kamienie oraz gruz ceglany (gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi), powstające w trakcie robót ziemnych należy w jak największym stopniu wykorzystywać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom (pkt 1.2. ust. 12 sentencji decyzji). Natomiast odpady niebezpieczne muszą być gromadzone w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, następnie winny być przekazywane uprawnionym odbiorcom. Jednocześnie Inwestor został zobowiązany, aby miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych zostało oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt (pkt 1.2. ust. 13 sentencji decyzji). Odpady inne niż niebezpieczne Inwestor musi magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach ustawionych w wyznaczonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom (pkt 1.2. ust. 14 sentencji decyzji), natomiast odpadowe masy roślinne – części zielone, kora, gałęzie, korzenie – rozdrabniać i kierować w miarę możliwości do kompostowania lub po zebraniu odpowiedniej ilości przekazywać uprawnionym odbiorcom (pkt 1.2. ust. 15 sentencji decyzji). W celu ochrony terenów wrażliwych pod względem przyrodniczym, inwestor został zobowiązany do niemagazynowania odpadów na tych terenach (pkt 1.2. ust. 16 sentencji decyzji). Ponadto, w celu minimalizacji wpływu na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji, związanego z powstającymi odpadami Inwestor został zobowiązany, aby w projekcie budowlanym uwzględniona została konieczność wykonania planowanego przedsięwzięcia z materiałów gwarantujących szczelność, wytrzymałość, i nieagresywność dla środowiska, posiadających niezbędne aprobaty techniczne (pkt 1.3. ust. 8 sentencji decyzji). W wyniku prawidłowo prowadzonej gospodarki odpadami powstającymi w procesie budowy, jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji, z zachowaniem warunków określonych w niniejszej decyzji - oddziaływanie na środowisko związane z powstającymi odpadami nie będzie wywierało negatywnego wpływu na tereny położone w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

W granicach planowanego przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania nie występują obszary sieci ekologicznej Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: „Lasy Skarżyskie” (PLH 26\_01) oraz Obszar Specjalnej Ochrony „Ostoja Kozienicka” (PLB140013), które znajdują się w odległości ok. 20 km.

W związku z kategorią drogi, ilością poruszających się samochodów, a także ich prędkością zaprojektowano rozwiązania mające na celu wyeliminowanie kolizji samochodów ze zwierzętami, a co za tym idzie zmniejszenie śmiertelności zwierząt. Wprowadzono warunki dotyczące wygradzenia trasy (pkt 1.3. ust. 16, 24, 25, 26, 28 sentencji decyzji); mają one na celu zapobieganie potencjalnym kolizjom ze zwierzętami wbiegającymi na jezdnię, a także naprowadzanie zwierząt na przejścia.

Wprowadzono również warunki budowy odpowiedniego systemu przejść i przepustów dla zwierząt w stwierdzonych miejscach ich migracji oraz wykonania dwóch dodatkowych przepustów dla płazów w km 0+300 i km 0+600 (pkt 1.3. ust. 10 sentencji decyzji).

Wprowadzono warunki odpowiedniego zagospodarowania terenów w rejonie przejść oraz na ich powierzchni, a także system naprowadzania na te przejścia (pkt.1.2 ust 42 pkt oraz 1.3. ust. 2, 3, 4, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 42 sentencji decyzji). Powyższe warunki mają na celu zachowanie korytarzy migracji zwierząt, a co za tym idzie możliwości wymiany puli genowej. Wyżej wymienione warunki wprowadzono również w celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania przejść. Wprowadzenie ograniczenia czasowego związanego z wycinką drzew poza sezonem lęgowym ptaków (pkt 1.2. ust. 26 sentencji decyzji) oraz realizacją prac związanych z budową umocnionych kanałów poza sezonem rozrodu chronionych gatunków ryb (pkt 1.2. ust. 30 sentencji decyzji) ma na celu umożliwienie rozrodu gatunkom chronionym, zminimalizowania ilości porzucanych gniazd i utraty lęgów.

W celu zmniejszenia bariery psychofizycznej zwierząt do wykorzystania przejść oraz wkomponowania obcego elementu jakim jest droga z infrastrukturą techniczną zaproponowano

wprowadzenie nasadzeń zieleni osłonowej i izolacyjnej (pkt I.2. ust. 41 sentencji decyzji, pkt I.3. ust. 29, 30, 31 sentencji decyzji).

Ograniczono także terminy i zakres prac związane z korektą cieków (pkt I.2. ust. 31, 32, 33, 34, 35 sentencji decyzji). Warunki te są związane z sąsiedztwem siedlisk, dla których prawidłowego funkcjonowania istotne jest zachowanie właściwego poziomu wód gruntowych.

Planowana budowa drogi wiąże się z usunięciem drzew. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu wycinki wprowadzono warunki dotyczące wykonania prac w sposób staranny, nie szkodzący pozostającym drzewom (pkt I.2. ust. 27, 28, 29 sentencji decyzji).

W rejonie inwestycji występują oczka wodne, tereny leśne, otwarte tereny rolnicze, a także 3 siedliska zawarte w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Zlokalizowane są tutaj również cieki wodne - rowy i rzeka Oronka. Część z tych cieków zostanie przesunięta. Zasypany zostanie jeden zbiornik wodny. W związku z powyższym nakazano wykonanie zastępczego zbiornika wodnego i przeniesienie osobników płazów na nowe siedlisko (pkt I.2. ust. 37, 38, 39, 40 sentencji decyzji). Prace wskazano przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym (pkt I.2. ust. 46 sentencji decyzji). W celu prowadzenia prac w sposób zabezpieczający chronione siedliska i gatunki również wprowadzono warunek nadzoru przyrodniczego na etapie budowy drogi, przez osobę mającą doświadczenie w tym zakresie (pkt I.2. ust. 45, 47 sentencji decyzji).

W celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na miejsca rozmnażania płazów, a także na miejsca rozrodu małych zwierząt mogących przedostawać się na plac budowy wprowadzono warunki dotyczące wyгородzenia terenu budowy (pkt I.2. ust. 9 sentencji decyzji).

W celu sprawdzenia skuteczności wskazanych zabezpieczeń nakazano przeprowadzenie monitoringu przejść dla zwierząt (pkt III. ust. 1). Ma on na celu ocenę i potwierdzenie skuteczności zastosowania działań minimalizujących barierowe oddziaływanie drogi na faunę.

W celu lepszego funkcjonowania przejścia dolnego pod estakadą wprowadzono warunek pozostawienia świetlika doświetlającego (pkt I.3. ust. 9 pkt c tiret 8 sentencji decyzji).

W celu wykluczenia ewentualnych zniszczeń roślin gatunków chronionych oraz ograniczenia zranień śmiertelności ssaków oraz entomofauny wprowadzono warunek prowadzenia prac archeologicznych pod nadzorem przyrodniczym (pkt I.2. ust. 44 sentencji decyzji).

Wyгородzenie zbiorników ZR-45 i ZR-46 w celu zabezpieczenia przed przedostawaniem się do nich płazów i małych zwierząt oraz zastosowanie naturalnego materiału na drogę dojazdową ma na celu zwiększenie skuteczności planowanego w sąsiedztwie przejścia ekologicznego (pkt I.3. ust. 15 sentencji decyzji).

Po zakończeniu prac teren inwestycji winien zostać uprzątnięty i przywrócony do stanu funkcjonalności przyrodniczej (pkt I.2. ust. 48 sentencji decyzji).

W przejściach dla zwierząt małych i płazów PZM-4/PZM-1 i PZM-PP6/PZM-PP2 wprowadzono zmianę z przepustów na przejścia prostokątne (pkt I.3. ust. 9 d tiret 4, 5 sentencji decyzji). Rozwiązanie to ma na celu lepsze funkcjonowanie i wykorzystanie przejścia.

W celu ograniczenia zniszczeń cennych płatów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej wprowadzono warunki odpowiedniej organizacji prac w tym rejonie (pkt I.2. ust. 43 sentencji decyzji).

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt wprowadzono warunek zapewnienia możliwości ucieczki z terenu budowy lub przeniesienia poza rejon inwestycji (pkt I.2. ust. 36 sentencji decyzji).

W celu ochrony terenów cennych przyrodniczo wprowadzono warunek lokalizacji zaplecza budowy poza doliną rzeki Oronki i dolinami pozostałych cieków (pkt I.2. ust. 2 sentencji decyzji).

Ze względu na znaczną odległość projektowanej trasy od obiektu wpisanego do rejestru zabytków, wyklucza się jej negatywny wpływ na chronione dobra kultury.

Posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko. Organ analizując zebrany w sprawie materiał dowodowy i ustalając na jego podstawie charakter i skalę przedsięwzięcia oraz wielkość i zakres jego oddziaływania na środowisko, a także proponując konieczne do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko uznał, że w sytuacji, gdy (na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) są sprecyzowane wszystkie parametry drogi i gdy jest możliwość przeprowadzenia dokładnych analiz w zakresie ich wyznaczenia, które są niezbędne dla

ostatecznego sprecyzowania parametrów ekranów akustycznych oraz w sytuacji gdy ustalono ostateczne lokalizacje przejść dla zwierząt, nie jest konieczne nałożenie na Inwestora obowiązku ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (pkt II. sentencji decyzji).

W celu sprawdzenia skuteczności wskazanych zabezpieczeń nakazano przeprowadzenia monitoringu przejść dla zwierząt (pkt III. ust.1) Ma on na celu ocenę i potwierdzenie skuteczności zastosowania działań minimalizujących barierowe oddziaływanie drogi na faunę.

Celem weryfikacji skuteczności zastosowanych działań ochronnych i minimalizujących organ nałożył na Inwestora obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej i przedstawienia odpowiedniemu organowi jej wyników. Analiza powinna być wykonana w zakresie wymienionym w pkt IV. sentencji decyzji. Jej wyniki wraz z wynikami monitoringu będą stanowić podstawę do stwierdzenia czy oddziaływanie przedsięwzięcia zostało efektywnie zminimalizowane i czy zapewniono dostateczną ochronę mieszkańcom pobliskich terenów, a także faunie i florze bytującej na graniczących z inwestycją terenach cennych przyrodniczo.

W zakresie ochrony przed hałasem należy wykonać pomiary tego oddziaływania obejmujące tereny w sąsiedztwie przedmiotowego odcinka drogi podlegające ochronie akustycznej. Opracowana analiza porealizacyjna powinna obejmować także pomiary kontrolne w zakresie zanieczyszczeń powietrza – wykonane w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji przeprowadzone w rejonie zabudowy mieszkalnej i upraw rolnych. Natomiast w zakresie zanieczyszczeń gleby, wód powierzchniowych i podziemnych oraz skuteczności zastosowanych środków ochronnych badania należy przeprowadzić na wylotach kanałów odprowadzających wody z drogi do odbiorników.

W przypadku wystąpienia przekroczeń norm Inwestor będzie musiał podjąć dodatkowe działania lub prace zwiększające skuteczność istniejących urządzeń ochrony środowiska. Jeżeli natomiast w przypadku dalszych przekroczeń potwierdzi się, że nie ma możliwości technicznych lub projektowych by im zapobiec, zostanie podjęta decyzja o utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania.

W zakresie skuteczności podjętych działań łagodzących w stosunku do obszarów i gatunków chronionych organ nałożył wykonanie analizy porealizacyjnej obejmującej porównanie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rzeczywistym oddziaływaniem inwestycji na środowisko i działaniami podjętymi w celu jego ograniczenia (pkt IV. ust. 2. sentencji decyzji). Analiza winna obejmować kontrolę przyjętych rozwiązań projektowych w odniesieniu do przejść dla zwierząt.

W przypadku stwierdzenia, że zastosowane działania łagodzące są niewystarczające, analiza winna wskazywać nowe działania mające ograniczyć negatywny wpływ na środowisko.

**Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia (obwieszczenie o wszczęciu postępowania, obwieszczenie o wystąpieniu o opinię do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, obwieszczenie o przystąpieniu do oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, obwieszczenie o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym zgromadzonym w toku postępowania, obwieszczenie o umieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku informacji o wydanej w sprawie decyzji). Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędu Gminy Kowala, Urzędu Gminy Orońsko, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.**

**Zgodnie z art. 30 ustawy ooś organ zapewnił w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.**

Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia



na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędu Gminy Kowala, Urzędu Gminy Orońsko, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. W przewidzianym do tego 21-dniowym terminie, tj. w okresie od 5 listopada 2010 r. do 25 listopada 2010 r., do organu uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia złożyły trzy osoby.

Sposób wykorzystania uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa przedstawiono w tabeli umieszczonej poniżej:

Lp.	WNIOSKI I UWAGI	STANOWISKO ORGANU
1.	trzy osoby, o których mowa powyżej (wniosek z dnia 25 listopada 2010 r., data wpływu 29 listopada 2010 r.)	(wniosek z dnia 25 listopada 2010 r., data wpływu 29 listopada 2010 r.)
1.1	Wniosek o sporządzenie drugiego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ponowne przeprowadzenie postępowania administracyjnego zgodnie z tą samą ustawą przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dla całości inwestycji tj. na odcinku koniec planowanej obwodnicy Radomia – granica województwa mazowieckiego – od km 487+104,15 do km 506+802,18	Wniosek nieuwzględniony. Organ stoi na stanowisku, że przedłożony przez Inwestora raport OOS wraz z uzupełnieniami został sporządzony zgodnie z wymogami art. 66 ustawy oos i zawiera wszystkie wymagane informacje niezbędne do dokonania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Dodatkowo należy zaznaczyć, że wniosek nie dotyczy rozpatrywanego przedsięwzięcia, dla którego ma zostać wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

We wniosku z dnia 29 lipca 2010 r. Pana Stanisława Dmuchowskiego – Pełnomocnika Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który wpłynął do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 4 sierpnia 2010 r., zwrócono się również o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa.

Inwestor uzasadnił swoją prośbę pilną koniecznością budowy drogi krajowej nr S7 o parametrach drogi ekspresowej na odcinku: Młodocin Mniejszy – Krogulcza Sucha – Orońsko. Jednocześnie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie informuje, że istniejąca droga krajowa Nr 7 na podanym odcinku sąsiadująca z terenami o intensywnym zagospodarowaniu i przewidywanymi do dalszego rozwoju nie zapewnia właściwych warunków prowadzenia ruchu kołowego, jak i warunków bezpieczeństwa tego ruchu. Na niekorzystne ww. warunki istotny wpływ ma struktura prowadzonego ruchu, przy znacznym udziale pojazdów ciężkich. Przy obserwowanych dużych przyrostach potoków ruchu, warunki te gwałtownie się pogarszają. Powyższe przekłada się na odbywający się wzdłuż drogi ruch rowerowy i pieszy. Władze samorządowe, prasa lokalna, jak i mieszkańcy terenów sąsiadujących z drogą informują o dramatycznej sytuacji spowodowanej ruchem kołowym. Rosnąca aktywność mieszkańców w kwestii rozwiązania ww. problemu może stać się zarzewiem niepokojów społecznych i w następstwie prowadzić do utrudnień na omawianym ciągu krajowym (protesty społeczne objawiające się blokadą drogi). Przytoczone okoliczności w istotny sposób rzutują również na stan uciążliwości drogi w stosunku do sąsiedniej zabudowy, zwłaszcza mieszkaniowej.

Podjęcie natychmiastowych działań w ramach budowy ww. odcinka S-7 drogi stwarzającej właściwe warunki ruchu dla wszystkich potencjalnych użytkowników drogi oraz ograniczającej uciążliwość istniejącego ciągu komunikacyjnego, należy uznać za niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego.

Jednocześnie przedmiotowe przedsięwzięcie wpisane jest na listę projektów „Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 (nr POLiŚ 8.2-9), gdzie uzasadnieniem budowy ww. drogi jest jej strategiczny charakter i zgodność z drugim priorytetem strategicznym Strategii Rozwoju Kraju: „Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej”, trzecim celem horyzontalnym Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013: „Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski” oraz celem głównym POLiŚ „Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowania tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej” Ponadto ww. zadaniu nadano priorytet w związku z organizacją EURO 2012. Zadanie jest ujęte w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2008-2012, a nadanie wnioskowanej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne dla jego zrealizowania w planowanym terminie i wykorzystania dostępnych unijnych środków finansowych.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny oraz ochronę zdrowia i życia ludzkiego i ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadal decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś. Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Jednocześnie informuje się, iż Inwestor winien wystąpić w trybie przepisów ustawy o ochronie przyrody do odpowiednich organów o wyrażenie zgody na częściowe zniszczenie siedliska gatunków chronionych oraz na odstąpienie od zakazów obowiązujących w zakresie ochrony gatunkowej.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Atłowska

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

#### Otrzymują:

1. Pełnomocnik Stanisław Dmuchański  
Zastępca Dyrektora Oddziału ds. Przygotowania Inwestycji GDDKiA  
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa
2. strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa,
3. aa.

Decyzja niniejsza jest ostateczna

Data 14.06.2012 podpis Rodziewicz

REGIONALNA DYREKCJA  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Warszawie  
ul. Henryka Sienkiewicza 3  
00-015 Warszawa

Decyzja stała się ostateczna  
z dniem 18.03.2011 r.

STARSZY SPECJALISTA  
Rodziewicz  
Tomasz Radziewicz



Warszawa, dnia 9 lutego 2011

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4200.9.2011.DŚ

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

**Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.)**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi krajowej S7 o parametrach trasy ekspresowej po nowym śladzie na odcinku Młodocin Mniejszy – Krogulcza Sucha - Orońsko. Realizowane ono będzie na terenach powiatów: radomskiego i szydlowieckiego, na obszarze gmin: Kowala i Orońsko. Projektowana droga posiada długość około 4,6 km i przebiega przez grunty miejscowości: Młodocin Mniejszy, Krogulcza Sucha i Orońsko.

Analizowany odcinek drogi ekspresowej S7 rozpoczyna się w ciągu końcowego odcinka projektowanej obwodnicy Radomia w rejonie miejscowości Młodocin Mniejszy, na terenie łąk i nieużytków otoczonych niewielkimi kompleksami zadrzewień. Dalej trasa prowadzona jest po nowym śladzie przez tereny o typowym zagospodarowaniu rolniczym (pola, łąki, nieużytki, zadrzewienia śródpolne), krzyżuje się z istniejącą drogą krajową Nr 7, wcina się w zachodni fragment Lasu Orońskiego koło Krogulczej Suchej, a następnie przebiega przez dolinę rzeki Oronki. Koniec analizowanego odcinka zlokalizowany jest na terenie nieużytków znajdujących się na północny wschód od wsi Zamoście. Granice końca opracowania wyznacza rów melioracyjny.

Projektowana droga ekspresowa S7 na odcinku Młodocin – Krogulcza Sucha – Orońsko przebiega w nowym śladzie w stosunku do istniejącej drogi krajowej Nr 7. Na odcinku od początku opracowania do węzła „Młodocin” planowana trasa przebiega po zachodniej stronie istniejącej drogi krajowej. Przecina tu głównie lokalne drogi gminne, które w celu utrzymania połączeń i dojazdów do pól zostaną podłączone do dróg serwisowych. Połączenie z istniejącą drogą krajową Nr 7 na tym odcinku będzie możliwe poprzez węzeł „Młodocin”, który zapewni wszystkie relacje skrajne. Następnie na odcinku od węzła „Młodocin” do końca opracowania w rejonie miejscowości Orońsko projektowana trasa S7 przebiega na wschód od drogi krajowej Nr 7, gdzie przecina istniejącą sieć dróg gminnych i powiatowych. W celu zachowania ciągłości i funkcji komunikacyjnej dróg lokalnych, większość z nich zostanie przeprowadzona pod trasą drogi ekspresowej za pomocą obiektów inżynierskich. Na analizowanym odcinku projekt zakłada budowę obiektów w ciągu drogi gminnej Nr 400402W w miejscowości Krogulcza Sucha oraz drogi powiatowej Nr 4010W w miejscowości Orońsko.

Wzdłuż całego planowanego odcinka drogi ekspresowej S7 będą prowadzone obustronne drogi serwisowe, zapewniające obsługę przyległego terenu. Projekt zakłada, że drogi serwisowe będą miały podłączenie pod istniejącą sieć dróg publicznych, przechodzących poprzecznie nad lub pod trasą drogi ekspresowej, umożliwiając w ten sposób przejazd na drugą stronę pasa drogowego.

Przewidziano także zastosowanie urządzeń mających na celu zminimalizowanie niekorzystnego wpływu trasy na środowisko przyrodnicze (np. ekrany akustyczne, urządzenia podczyszczające wody opadowe, przejścia dla zwierząt). Droga będzie posiadała odwodnienie na całej długości.

Inwestor przyjął dla ww. drogi następujące parametry techniczne:

- klasa techniczna drogi – S (ekspresowa),
- prędkość projektowa - 100 km/godz,
- prędkość miarodajna – 110 km/godz,
- nośność - 115 kN/oś,
- kategoria ruchu - KR6,
- dostępność drogi (ograniczona do węzłów),
- przekrój poprzeczny – dwujezdniowy,
- liczba pasów ruchu -2,
- szerokość pasów ruchu: 2x3,5m + 2,5m pas awaryjny,
- szerokość opaski wewnętrznej – 0,5m;

Przewidziano również rezerwę terenową pod wykonanie trzeciego pasa ruchu do wewnątrz jezdni. Rozwiązanie to polega na wykonaniu już w pierwszym etapie docelowego korpusu trasy ekspresowej z szerokim (12,0 m) pasem dzielącym, stanowiącym rezerwę pod dobudowę dodatkowych pasów ruchu, tak by w przyszłości, w celu poszerzenia jezdni nie zachodziła potrzeba wykupu dodatkowego terenu oraz dodatkowych wyburzeń.

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na skutek prowadzenia robót budowlanych emitowany będzie hałas związany z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz ruchem pojazdów transportowych, zwiększy się również zanieczyszczenie powietrza na skutek prowadzenia prac ziemnych i konstrukcyjnych (zapylenie) oraz ruchu pojazdów (emisja spalin). Inną uciążliwością związaną z realizacją planowanego przedsięwzięcia jest emisja drgań powodowana pracą maszyn budowlanych. Możliwe jest również wystąpienie negatywnego oddziaływania wynikającego z niewłaściwego transportu, składowania odpadów, magazynowania surowców oraz lokalizacji zaplecza budowy. Faza budowy ww. inwestycji może być również źródłem potencjalnego niekorzystnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Źródłami zanieczyszczeń będą ścieki bytowo-gospodarcze i technologiczne pochodzące z placu budowy, wycieki substancji wypłukiwanych ze składowisk materiałów budowlanych, tymczasowych składowisk odpadów pochodzących z rozbiórki obiektów i elementów infrastruktury, jak również wycieki smarów i paliw ze środków transportowych i maszyn. Można jednak stwierdzić, że oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia przy prowadzeniu prac budowlanych z zachowaniem szczególnej ostrożności (biorąc pod uwagę fakt, że będą one przemijające i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształcaniem rzeźby terenu oraz gleb), nie wpłyną negatywnie na środowisko.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej może stanowić uciążliwość dla środowiska w zakresie emisji hałasu, drgań, wibracji, zanieczyszczeń powietrza, zanieczyszczeń powierzchni ziemi, a także w zakresie gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami.

W trakcie eksploatacji projektowanej drogi będą powstawać zanieczyszczenia komunikacyjne spowodowane ruchem pojazdów, jednak przedstawione w raporcie wyniki analiz wskazują, że nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń powietrza poza pasem drogowym w związku z eksploatacją drogi i tym samym eksploatacja ta nie będzie wpływać na pogorszenie stanu sanitarnego powietrza na terenach przyległych. W celu zapewnienia stałej kontroli oddziaływania planowanej drogi na stan powietrza atmosferycznego na terenach znajdujących się w jej otoczeniu Inwestor ma obowiązek opracować program monitoringu środowiska, w tym w zakresie kontroli jakości powietrza. W celu ochrony przed przemieszczaniem się zanieczyszczeń z drogi Inwestora zobowiązano do zaprojektowania i wykonania, pasów zieleni izolacyjnej.

Pod względem uciążliwości akustycznej, ruch pojazdów w trakcie eksploatacji planowanej drogi spowodowałby przekroczenia dopuszczalnych wartości natężenia hałasu na terenach chronionych akustycznie. W celu zapewnienia najlepszej możliwej ochrony terenów sąsiadujących z przedmiotową

drogą zostaną wykonane ekrany akustyczne, jako urządzenia ochrony przed hałasem komunikacyjnym. Ocena skuteczności zastosowanych ekranów nastąpi w trakcie przeprowadzania analizy porealizacyjnej, polegającej na wykonaniu pomiarów natężenia hałasu na terenach w sąsiedztwie przedmiotowego odcinka drogi podlegających ochronie akustycznej. Wyniki ww. analizy umożliwią niezbędną korektę lokalizacji oraz parametrów ekranów akustycznych, w celu zapewnienia najlepszej możliwej ochrony terenów sąsiadujących z przedmiotową drogą, a także potwierdzenia konieczności ewentualnego zaprojektowania i wykonania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych zapewniających dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Eksplatacja przedmiotowego przedsięwzięcia może spowodować negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne poprzez powstające ścieki deszczowe związane ze spływającymi z powierzchni drogi opadami atmosferycznymi oraz z wodą pochodzącą z roztopów. Zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego w trakcie eksploatacji drogi może być także związane z incydentalnym zrzutem substancji niebezpiecznych na skutek awarii i wypadków drogowych. W celu zapobiegania i ograniczania niekorzystnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko gruntowo – wodne na etapie jej eksploatacji gospodarka wodno – ściekowa w otoczeniu planowanej drogi prowadzona będzie w sposób prawidłowy, m.in. poprzez: odwodnianie drogi rowami drogowymi, kanalizacją deszczową z wykorzystaniem zbiorników retencyjnych oraz podczyszczanie ścieków przed odprowadzaniem ich do końcowych odbiorników.

W fazie eksploatacji inwestycji powstawać będą odpady w trakcie prowadzenia ewentualnych prac remontowych oraz porządkowych. Jednak prawidłowo prowadzona - zgodnie z obowiązującymi przepisami - gospodarka tymi odpadami zapewni sytuację, w której eksploatacja drogi (w aspekcie wytwarzania odpadów) nie będzie wywierała negatywnego wpływu na tereny położone w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

W granicach planowanego przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania nie występują obszary sieci ekologicznej Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: „Lasy Skarżyskie” (PLH 26\_01) oraz Obszar Specjalnej Ochrony „Ostoja Kozienicka” (PLB140013), które znajdują się w odległości ok. 20 km.

W celu ograniczenia i zminimalizowania ewentualnych negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze w trakcie jego eksploatacji oraz w celu zachowania ekologicznej funkcji i drożności szlaków migracyjnych zwierząt znajdujących się na obszarze, przez który przebiega przedmiotowe przedsięwzięcie, wykonane zostaną przejścia dla zwierząt, które zostaną odpowiednio zagospodarowane m.in. poprzez zastosowanie osłon antyolśnieniowych, wykonanie konstrukcji naprowadzających zwierzęta na przejścia oraz zastosowanie nasadzeń zieleni naprowadzającej. Ponadto w celu przeciwdziałania wkraczaniu zwierząt na drogę wykonane zostanie ogrodzenie ochronne z siatki.

W fazie eksploatacji inwestycji będzie prowadzony minimum trzyletni monitoring przejść dla zwierząt dotyczący m.in. wykorzystania ich przez poszczególne gatunki zwierząt, którego wyniki będą przedstawiane corocznie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Attłowska

Data 14.06.2014 podpis Radziewicz

Decyzja stała się ostateczna

Z dniem 18.03.2014 r.

REGIONALNA DYREKCJA

OCHRONY ŚRODOWISKA

w Warszawie

ul. Henryka Sienkiewicza 3

00-015 Warszawa

STARSZY SPECJALISTA

Radziewicz

Tomasz Radziewicz

