



Warszawa 30.06.2009r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

WI.II.MP2.7111-D/471/08

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział 4085
DORĘCZONO OSOBISTIE
Wpłynęło do rejestru pod Nr
Dnia 28. 07. 2009

DECYZJA Nr 172/09

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721 z późn. zm.), w związku z art.6 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 2008r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z dnia 26 sierpnia 2008r. Nr 154, poz. 958) oraz na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2006r., Nr 156 poz., 1118 z późn. zm) i art. 104, 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu: wniosku pełnomocnika inwestora z dnia 19.12.2008r.

I - zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

II - nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

inwestor: Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad

inwestycja: budowa drogi ekspresowej S-8 w ciągu drogi krajowej nr 8 (Trasa Armii Krajowej) na odcinku Al. Prymasa Tysiąclecia w Warszawie – ul. Piłsudskiego w Markach - wraz z przebudową infrastruktury technicznej w tym urządzeń, których przebudowa wymaga wyjścia poza teren niezbędny dla obiektów budowlanych - obiekty budowlane kategorii XXV i XXVIII

autorzy projektu:

część drogowa, projekt zagospodarowania terenu:

- mgr inż. Tadeusz Grotte upr. bud. nr St-228/85 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg - członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.
- mgr inż. Tadeusz Kurzewski upr. bud. nr Wa-60/99 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej - członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.

część mostowa:

- mgr inż. Piotr Bryś upr. bud. nr MAZ/0275/POOM/04 w specjalności mostowej - członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.
- mgr inż. Witold Doboszyński upr. bud. nr nr St-270/87 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.,
- mgr inż. Krzysztof Kania upr. bud. nr LUB/0124/POOK/07 w specjalności mostowej członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.,
- mgr inż. Maciej Kieniewicz upr. bud. nr MAZ/0375/POOM/07 w specjalności mostowej członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.,
- mgr inż. Krzysztof Nagórko upr. bud. nr 148/00/DUW w specjalności konstrukcyjno-budowlanej Członek Dolnośląskiej Okr. Izby Inż. Bud.,

- mgr inż. Katarzyna Skowrońska upr. bud. nr Wa-1227/94 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie mostów, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.,
- mgr inż. Stanisław Wardzała upr. bud. nr MAP/0129/POOM/08 w specjalności mostowej członek Małopolskiej Okr. Izby Inż. Bud.,

sieci:

- mgr inż. Jacek Chlipalski upr. bud. nr 1072/69/Ww w specjalności inżynieria sanitarna, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – kanalizacja i urządzenia oczyszczające, sieć wodociągowa
- inż. Piotr Jarczyk upr. bud. nr Wa-28/98 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – sieć wodociągowa
- mgr inż. Piotr Szczepanik upr. bud. nr MAZ/0026/POOE/03 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.– sieć energetyczna
- inż. Marian Żaboklicki upr. bud. nr 0978/98/U w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.– sieć telekomunikacyjna
- inż. Bronisław Wielgołaski upr. bud. nr Wa-474/92 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.– sieć gazowa
- mgr inż. Tadeusz Żurawiecki upr. bud. nr St-376/79 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.– przebudowa infrastruktury kolejowej
- mgr inż. Jacek Zgiep upr. bud. nr MAZ-0422/POOE/05 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – przebudowa infrastruktury kolejowej
- mgr inż. Maciej Szymerski upr. bud. nr 0977/98/U w telekomunikacji, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – przebudowa infrastruktury kolejowej
- mgr inż. Tomasz Gawryluk upr. bud. nr CBP-UPR/190/227/89 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie linii, węzłów i stacji kolejowych oraz dróg, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – przebudowa infrastruktury kolejowej
- Stanisław Frączak upr. bud. nr St-21/76 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – sieć ciepłownicza
- mgr inż. Stanisław Woźniewicz upr. bud. nr UAN-NB-8386-5/90/86Wk w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji i sieci sanitarnych Kujawsko-Pomorska Izba Inżynierów –Budownictwa - sieć ciepłownicza
- inż. Arkadiusz Mrówczyński upr. bud. nr Wa-190/02 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – sieć ciepłownicza
- mgr inż. Witold Doboszyński upr. bud. nr St-270/87 w specjalności konstrukcyjno-w zakresie mostów- członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – sieć ciepłownicza
- mgr inż. Andrzej Krygier upr. bud. nr St-575/74 w specjalności instalacji i urządzeń sanitarnych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – sieć ciepłownicza

ochrona akustyczna:

- mgr inż. Artur Szymański

zieleni:

- Magdalena Garbolewska – Kraszewska upr. Ogr.3906/86

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.
 - b) Zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
 - c) Obiekty należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
 - d) Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
 - e) Spełnić warunki zawarte w decyzji Wojewody Mazowieckiego - znak: WŚR.I.EM/6613/1/53/05 z dnia 31.08.2006r. - o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia - dotyczące fazy realizacji inwestycji.
 - f) Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanych obiektów z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
 - g) Zgodnie z art. 43 ustawy Prawo budowlane, obiekty budowlane wymagające pozwolenia na budowę podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu - geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej położenie ich na gruncie. zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
 - h) Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. - o wyrobach budowlanych (Dz. Nr 92 poz. 881).
 - i) Zgodnie z art. 37 ust. 1 prawa budowlanego, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.
2. Rozbórka istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania powinna być wykonana przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją i przed złożeniem wniosku o pozwolenie na użytkowanie.
3. Rozbórka tymczasowych obiektów budowlanych powinna być wykonana przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją i przed złożeniem wniosku o pozwolenie na użytkowanie.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, w związku z § 2 ust. 1 pkt 4 i pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz. 1554), nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego nad wykonawstwem robót w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
5. Przed przystąpieniem do użytkowania inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
6. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - prawo budowlane obejmuje nieruchomości zlokalizowane na terenie:

- Nr działek usytuowania inwestycji:

Dzielnica Żoliborz m. st. Warszawy

obręb 7-01-04: dz. nr 34 (część działki), 40/2, 41; **obręb 7-01-05:** dz. nr 2/6, 8/16, 8/18, 15/1; **obręb 7-02-01:** dz. nr 2, 5/2, 6/1, 7/2, 9, 10/2, 11, 12/1; **obręb 7-02-03:** dz. nr 1/2, 28, 29/2, 30/1, 30/2; **obręb 7-02-05:** dz. nr 26/1, 27/3; **obręb 7-02-08:** dz. nr 24/1; **obręb 7-03-01:** dz. nr 2/2; **obręb 7-04-14:** dz. nr 1, 2/3; **obręb 7-04-15:** dz. nr 50/29, 50/68, 246/2; **obręb 7-04-16:** dz. nr 14/15, 18/2 (część działki);

Dzielnica Bielany m. st. Warszawy

obręb 7-04-05: dz. nr 8/4; **obręb 7-04-06:** dz. nr 6/1, 7/8, 7/10; **obręb 7-04-09** - dz. nr 257/2; **obręb 7-04-10** :dz. nr 2/4, 2/7, 6/10; **obręb 7-04-13:** dz. nr 20/2, 25/2, 75/2; **obręb 7-05-14:** dz. nr 18/2, 21/2, 22/3, 22/4, 25/2, 27/2, 28/3, 32/2, 40/2; **obręb 7-05-15:** dz. nr 2/2;

Dzielnica Praga Północ m. st. Warszawy

obręb 4-18-01: dz. nr 2/2, 2/4, 2/6, 2/10, 2/11, 5/2, 10, 11/1, 11/2; **obręb 4-18-02:** dz. nr 9/1; **obręb 4-18-03:** dz. nr 1, 2/1, 2/2, 3, 5/2, 6/1, 6/2, 9, 10/2, 14;

Dzielnica Białoleka m. st. Warszawy

obręb 4-06-11: dz. nr 35/1; **obręb 4-06-14:** dz. nr 8/10, 8/12, 8/14, 8/15, 8/18, 8/20, 8/22; **obręb 4-06-15:** dz. nr 2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8, 3/2, 5/1, 10/1, 22, 23/2; **obręb 4-07-13:** dz. nr 34/4, 107/4, 118/7; **obręb 4-07-14:** dz. nr 13/6, 30/4; **obręb 4-16-37:** dz. nr 39/38, 39/40, 48/6, 71/20, 71/21, 71/25, 71/27, 71/29, 223/6; **obręb 4-16-38:** dz. nr 1/151, 1/152, 2/2, 2/5, 3/52, 3/54, 3/57, 3/59, 3/61, 3/66, 4/5, 5/2, 5/4, 6, 7, 8/1, 9/1, 10;

Dzielnica Targówek m. st. Warszawy

obręb 4-08-01: dz. nr 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 1/9, 1/10, 1/11, 1/12, 1/13, 1/14, 1/15, 1/16, 1/17, 1/18, 2/1, 2/2, 2/3, 3/4, 3/5, 3/6, 45/4, 45/5, 45/6, 45/8, 45/9, 46/1, 46/5, 46/8, 46/10, 55/8; **obręb 4-08-03:** dz. nr 1/6, 1/9, 1/10, 1/11, 1/12, 1/13, 1/14, 1/15, 1/16, 1/17, 1/18, 1/19, 1/20, 1/21, 1/22, 1/23, 1/24, 1/25, 1/26, 1/27, 1/28, 1/29, 1/30, 1/31, 1/32, 1/33, 1/34, 1/35, 1/36, 1/37, 1/38, 1/39, 1/40, 1/41, 1/42, 1/43, 1/44, 1/45, 1/46, 1/47, 1/48, 1/49, 1/50, 1/51, 1/52, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56, 1/57, 1/58, 1/59, 1/61, 1/62, 1/63, 1/68, 1/69, 1/71, 1/72; **obręb 4-08-04:** dz. nr 33/3, 33/4, 33/5, 33/6, 33/7, 33/8, 33/11, 33/14; **obręb 4-08-06:** dz. nr 1/3, 1/4, 1/7, 2, 3, 4/1, 9/1, 9/2, 9/5, 10, 12/2, 13/1, 15/4, 66, 70/2, 100/1, 100/3, 100/5, 102; **obręb 4-08-07:** dz. nr 1/1, 46/4, 46/7, 46/8, 46/10, 46/11, 46/12, 46/13, 46/14, 46/15, 46/16, 46/17, 46/18, 46/19, 46/20, 46/21, 46/23, 46/24, 46/25, 46/26, 46/27, 46/28, 46/29, 46/30, 46/31, 46/32, 46/33, 46/34, 46/35, 46/36, 46/37, 46/38, 46/39, 46/40, 46/41, 46/42, 46/43, 46/44, 46/45, 46/46, 46/47, 46/48, 46/49, 46/50, 46/51, 46/52, 46/53, 46/54, 46/55, 46/56, 46/57, 46/58, 46/59, 46/60, 46/63, 46/64, 46/65, 46/66, 46/67, 46/68, 46/70, 93/1; **obręb 4-08-11** :dz. nr 1/5, 2, 89, 90/1, 90/2; **obręb 4-09-01:**dz. nr 1/1, 1/2, 1/6, 1/8, 1/9, 1/10, 2/3, 3/15, 3/17, 3/19, 6/3; **obręb 4-09-02:**dz. nr 1/6, 1/9, 1/11, 1/18, 1/19, 1/24, 1/25, 1/26, 1/27, 1/28, 2/1, 2/2, 2/3; **obręb 4-09-28** dz. nr 31/2, 31/15, 31/42, 31/43, 31/45, 31/46, 31/48, 33/4, 215/1, 216/1, 217/4, 217/6, 217/7;

Dzielnica Marki, pow. Wołomin

obręb 0052-5-09: dz. nr 39/1, 39/2, 44/1, 44/2, 45/1, 45/2, 46/1, 46/2, 47/1, 47/2, 48; **obręb 0056-5-13:** dz. nr 13/1, 18/1, 24/1, 25/1, 36/1, 36/2, 36/3, 36/4, 36/5, 37/1, 37/2, 37/3, 37/4, 38/1, 38/2; **obręb 0057-5-14:** dz. nr 76, 87/1, 91/1, 96/1, 96/2, 97/1, 105/4, 105/5, 105/6, 105/7, 105/8, 105/9, 105/10, 105/11, 105/12, 105/13, 105/14, 105/15, 105/16, 105/17, 105/18, 106/2, 106/3; **obręb**

0058-5-15: dz. nr 57/2, 57/3, 57/4, 57/5, 57/6, 66/1, 66/3, 67/1, 67/3, 68/1, 69/1, 70/1, 72/2, 73/4, 74/2, 74/3, 75/1, 75/4, 76, 77/1, 77/2, 78/1, 78/2, 79/1, 88/1, 88/3, 89/1, 90/1, 90/2, 91/5, 92/1, 92/2, 93/11, 94/1, 94/3, 94/4, 165/2, 166/2, 167/2, 168/2, 169/2, 170/2, 171/2, 172/2, 173/2, 174/2, 175/2, 176/2, 177/2, 178/2, 179/2, 180/2, 187/1, 188/1, 196, 198/1, 198/2, 198/3, 198/4, 198/5, 198/6, 198/7, 198/8, 198/9, 198/10, 198/11, 198/12, 198/13, 198/14, 198/15, 198/16, 199/1, 199/2, 200/1, 200/2, 200/3, 203/2, 203/17, 203/18;

- Nr działek, na których zachodzi konieczność dokonania przebudowy istniejących urządzeń infrastruktury technicznej:

Dzielnica Bielany m. st. Warszawy

obręb 7-06-04: dz. nr 59, 7/5, 4/2, 7/3, 1/4; **obręb 7-06-03:** dz. nr 18/3; **obręb 7-05-14:** dz. nr 26, 25/1, 33, 28/5; **obręb 7-04-13:** dz. nr 7, 87, 88, 75/1, 46; **obręb 7-04-14:** dz. nr 2/1; **obręb 7-04-10:** dz. nr 2/8, 2/5; **obręb 7-04-04:** dz. nr 9; **obręb 7-04-06:** dz. nr 7/7;

Dzielnica Żoliborz m. st. Warszawy

obręb 7-04-15: dz. nr 246/4, 246/1; **obręb 7-04-16:** dz. nr 14/6; **obręb 7-02-01:** dz. nr 12/5, 5/1; **obręb 7-02-03:** dz. nr 9, 8/2; **obręb 7-02-08:** dz. nr 24/2; **obręb 7-02-09:** dz. nr 16;

Dzielnica Praga Północ m. st. Warszawy

obręb 4-18-01: dz. nr 2/9, 2/7; **obręb 4-18-04:** dz. nr 1;

Dzielnica Białoleka m. st. Warszawy

obręb 4-06-11: dz. nr 26; **obręb 4-06-14:** dz. nr 8/9, 8/17; **obręb 4-06-15:** dz. nr 3/1, 17; **obręb 4-07-08:** dz. nr 11, 15; **obręb 4-07-16:** dz. nr 24/1, 5, 17; **obręb 4-07-17:** dz. nr 26, 27, 37; **obręb 4-16-37:** dz. nr 48/5; **obręb 4-16-38:** dz. nr 4/1, 4/4, 2/3, 1/148, 1/142, 1/80, 3/65, 1/143;

Uzasadnienie

Inwestor – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad - reprezentowany przez Pana Stanisława Dmuchowskiego Zastępcę Dyrektora Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przedłożył w dniu 19.12.2008r. wniosek o pozwolenie na budowę dla inwestycji budowa drogi ekspresowej S-8 w ciągu drogi krajowej nr 8 (Trasa Armii Krajowej) na odcinku Al. Prymasa Tysiąclecia w Warszawie – ul. Piłsudskiego w Markach - wraz z przebudową infrastruktury technicznej w tym urządzeń, których przebudowa wymaga wyjścia poza teren niezbędny dla obiektów budowlanych.

Do wniosku dołączono dokumenty o których mowa w art. 32 ust. 4 ustawy prawo budowlane załączając ponadto wniosek o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko o którym mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227).

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
3. ostateczną decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 21.05.2008r. o ustaleniu lokalizacji drogi,

4. decyzję Wojewody Mazowieckiego znak: WŚR.I.EM/6613/1/53/05 z dnia 31.08.2006r. — o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Wojewoda Mazowiecki uznał, że wniosek jest kompletny a zatem spełnia warunki wymienione w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

Następnie organ dokonał sprawdzenia wniosku pod względem materialno-prawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo Budowlane tj.:

1. zgodności projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z decyzji znak: W.I.II-7047-D/430/07 Wojewody Mazowieckiego z dnia 21.05.2008r. o ustaleniu lokalizacji dla inwestycji pod nazwą jak wyżej a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletności projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 (uzupełnienie pismem znak: GDDKiA-O/WA-P.2.2.br/8/10-04/51/2009 z dnia 27.03.2009r.);
4. wykonania - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 i stwierdził, że inwestor spełnił wymagania art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy – Prawo Budowlane.

Organ w tym zakresie nie stwierdził braków i nieprawidłowości.

W niniejszym postępowaniu organ zapewnił udział stronom postępowania, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy - *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych*. Organ zawiadomił strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń, stronach internetowych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Dzielnicy Targówek, Bielany, Białołęka, Praga Północ, Żoliborz m. st. Warszawy i Urzędu Miasta Marki oraz w prasie lokalnej. W obwieszczeniach wskazano miejsce i termin do zapoznania się z dokumentacją i składania ewentualnych uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie nie przedłożono żadnych uwag i wniosków do przedmiotowego postępowania. Organ otrzymał natomiast w dniu 19.02.2009r. pismo Pana Pawła Augustyn – Członka Zarządu Firmy Restaura Mickiewicza Sp. z o.o. z uwagami zgłoszonymi do inwestycji. Pismo z załącznikami przekazano z prośbą o ustosunkowanie się dnia 09.03.2009r. inwestorowi. W dniu 02.04.2009r. inwestor pismem znak: GDDKiA-O/WA-P.2.2.mr/8/13-04/50/2009 zdanem organu wyczerpująco ustosunkował się do zgłoszonych uwag i wątpliwości.

Wobec tego, że inwestor złożył do Wojewody Mazowieckiego wniosek o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z załączonym raportem Wojewoda Mazowiecki przesłał zgodnie z art. 89 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) w/w dokumenty wraz z kopią wniosku o pozwolenie na budowę do organu właściwego do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Jednocześnie Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 88 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) postanowieniem z dnia 22.01.2009r. zawiesił postępowanie w sprawie uzyskania decyzji o pozwolenie na budowę do czasu zakończenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. O tej czynności prawnej zawiadomił strony postępowania w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń, stronach internetowych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Dzielnicy Targówek, Bielany, Białołęka, Praga Północ, Żoliborz m. st. Warszawy i Urzędu Miasta Marki oraz w prasie lokalnej.

W związku z przekazaniem w dniu 13.01.2009r. wnioskiem o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w War-

szawie pismem z dnia 19.01.2009r. znak: RDOŚ-14-WOO-6613-9/09/rk zwrócił się do Wojewody Mazowieckiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i 38 ustawy „środowiskowej”. Organ działając zgodnie z określoną podstawą prawną poinformował w drodze obwieszczeń całą społeczność o prowadzonym przez RDOŚ postępowaniu środowiskowym o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, możliwości składania uwag i wniosków, miejscu ich składania oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia. Jednocześnie organ poinformował o terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa w przedmiotowej sprawie.

W dniu 26.03.2009r. w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim odbyła się w/w rozprawa, której celem było zapoznanie społeczeństwa z zakresem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zastosowanymi rozwiązaniami mającymi na celu skuteczne zabezpieczenie terenów sąsiednich przed jej negatywnym oddziaływaniem.

Uczestnicy rozprawy zgłaszali swoje uwagi i zapytania bezpośrednio lub pisemnie. Z rozprawy sporządzono protokół, który został podpisany przez uczestników i załączony do akt sprawy.

Rozprawę otworzył Wicewojewoda Mazowiecki Pan Dariusz Piątek. Po powitaniu obecnych i przedstawieniu celu rozprawy oddał głos przedstawicielom Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie oraz projektantom. W swoich wystąpieniach zaznajomili oni zebranych z charakterem inwestycji oraz szczegółami rozwiązań technicznych dotyczących urządzeń ochrony środowiska.

Po części wprowadzającej przystąpiono do otwartej dyskusji, w której głos zabierali przedstawiciele społeczeństwa.

Pan Marek Kobus zwrócił się z prośbą o dostarczenie rysunków ekranów akustycznych półtunelowych. Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie – Pan Wojciech Dąbrowski zapewnił, że rysunki i wizualizacje zainteresowany otrzyma droga pocztową (w dniu 14.04.2009r. Wojewoda otrzymał do wiadomości pismo znak: GDDKiA-O/WA-P.2.2.BR/8/13-04/61/2009 z informacją że Pan M. Kobus otrzymał 2 rysunki – wizualizacje ekranów półtunelowych).

Pan Piotr Marczak poruszył temat sposobu oszacowania natężenia ruchu dla zamierzenia budowlanego oraz sposobu tłumienia hałasu przez projektowane ekrany akustyczne. Wyraził opinię, że ponownie należy przeanalizować założenia projektowe w zakresie hałasu. Podkreślił, że niedopuszczalne jest prowadzenie dróg ekspresowych przez miasto. Pan Marczak przedłożył do protokołu pisemny wniosek w tej sprawie. W odpowiedzi projektant wyjaśnił na jakiej podstawie oszacowano natężenie ruchu na tym odcinku. Zapewnił zainteresowanych o uwzględnieniu w projekcie budowlanym najskuteczniejszych rozwiązań projektowych.

Pan Maciej Wojdan reprezentant Firmy Restaura Mickiewicza Sp. z o.o. przedstawił problem z dojazdem do działki na odcinku węzeł Marymoncka. Zainteresowany był wykonaniem wjazdu do działki w miejscu wskazanym w planie miejscowym. Projektant szczegółowo omówił rozwiązania komunikacyjne na wysokości działki będącej w posiadaniu reprezentowanej przez Pana Wojdana Firmy.

W dniu 30.03.2009r. i 14.04.2009r. po przeprowadzonej rozprawie administracyjnej Wojewoda Mazowiecki przesłał protokół oraz zgłoszone uwagi i wnioski - w tym pisma Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Ruda”, email Pani Ireny Wołosz, email Pana Bohdana Szymańskiego, wniosek Pana Piotra Marcza - do prowadzącego przedmiotowe postępowanie środowiskowe - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. W dniu 22.05.2009r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie art. 90 ust. 1,7 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) - Postanowieniem znak:RDOŚ-14-WOOS-II-6613-9/09 z dnia 22.05.2009r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia wykorzystując „informacje przedstawione w raporcie oddziaływania na środowisko sporządzony przez Biuro Projektowo-Badawcze Dróg i Mostów Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o., opinię Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz uwagi zgłoszone przez społeczność” z określeniem następujących warunków:

I. Na etapie realizacji :

1. W otoczeniu modernizowanej drogi należy wykonać zabezpieczenia przed hałasem w postaci ekranów akustycznych w formie przewidzianej w raporcie oddziaływania na środowisko wg poniższego zestawienia, tak aby były zachowane standardy jakości środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami:

L.p.	Początek ekranu [km]	Koniec ekranu [km]	Usytuowanie
1.	0+000	0+205	Strona południowa, wysokość 8 m, przy łącznicy południowej, ekran pionowy, pochłaniający, odginający się przy ul. Powązkowskiej.
2.	0+065	0+265	Pomiędzy łącznicą południową a trasą główną, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający.
3.	0+125	0+523	Ekran pośrodku drogi głównej, wysokość 5 m, ekran pionowy, silnie pochłaniający obustronnie.
4.	0+085	0+255	Pomiędzy łącznicą północną a trasą główną, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający.
	0+304	0+331	Pomiędzy łącznicą północną a trasą główną, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający.
5.	0+085	0+575	Strona północna, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający.
6.	0+129	0+497	Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający.
7.	0+470	0+670	Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający.
8.	0+358	0+658	H=6 m, ekran zagięty, pochłaniający.
	0+658	0+795	H=5 m, ekran pionowy, odbijający / pochłaniający.
	0+795	1+046	H=6 m, ekran zagięty, pochłaniający. Ekran po południowej stronie trasy głównej.
9.	0+342	0+649	H=6 m, ekran zagięty, pochłaniający.
	0+649	0+787	H=5 m, ekran pionowy, odbijający / pochłaniający.
	0+787	1+046	H=6 m, ekran zagięty, pochłaniający. Ekran po północnej stronie trasy głównej.
10.	0+815	1+120	Strona południowa, wysokość 8 m, zespół dwóch ekranów pionowych, pochłaniających.
11.	1+104	1+304	Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający, ekran odgina się wzdłuż ul. Żelazowskiej.
12.	1+060	2+525	Ekran pionowy pośrodku drogi głównej, wysokość 5 m, ekran silnie pochłaniający obustronnie. Ekran częściowo istnieje.
13.	1+096	1+303	Pomiędzy łącznicą południową a trasą główną, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający.
14.	1+089	1+432	Pomiędzy łącznicą północną a trasą główną, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający – z przerwą na kładkę dla pieszych.
15.	1+051	1+110	Strona północna, wysokość 8 m, ekran pionowy pochłaniający.
	1+171	1+326	Strona północna, wysokość 8 m, ekran pionowy pochłaniający.
16.	1+332	1+458	Strona północna, po łącznicy, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający.

L.p	Początek ekranu [km]	Koniec ekranu [km]	Usytuowanie
17.	1+616	1+910	Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający, miejscowo obniżony pod kładką dla pieszych.
18.	1+793 1+805	1+883	Strona południowa, wysokość 3 m, odcinki istniejącego ekranu pionowego, pochłaniającego – odginający się wzdłuż ogrodzenia przy ul. Kolektorskiej.
19.	1+910	2+081	Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający.
20.	2+067	2+451	Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający.
21.	2+431	2+555	Strona południowa, istniejące ekrany pionowe wzdłuż chodników i schodów – bez zmian.
22.	1+576	1+737	Strona północna, wysokość 8 m, ekran pionowy pochłaniający, zagięty wzdłuż łącznicy.
23.	1+707	1+791	Strona północna, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający, odgina się wzdłuż ul. Kolektorskiej.
24.	1+795 1+876	1+864 2+360	Strona północna, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający.
25.	2+360 2+472	2+430 2+536	Strona północna, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający. Strona północna, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający.
26.	2+369	2+440	Ekran pionowy, pochłaniający na nasypie wzdłuż ul. Mickiewicza, wysokość 6 m.
27.	2+524	3+002	Obustronne rozwiązanie ekranujące z elementów półtunelowych ze specjalnymi rozwiązaniami materiałowymi z akustycznego punktu widzenia. Ściany z materiału pochłaniającego sięgającego do wysokości ok. 5 m, "przekrycie" - materiał przezroczysty o wysokiej izolacyjności, na krawędzi górnej tzw. dyfraktor.
28.	3+002	3+148	Strona południowa i północna, wysokość 8m, ekrany zagięte, pochłaniające.
29.	3+148 3+231	3+231 3+361	Strona południowa, wysokość 5 m, ekran zagięty, pochłaniający, podąża wzdłuż łącznicy. Strona południowa, wysokość 5 m, ekran pionowy, pochłaniający, wzdłuż łącznicy.
30.	3+253	3+405	Strona południowa, wysokość 5 m, zespół trzech ekranów pionowych, pochłaniających, wzdłuż łącznicy.
31.	3+148 3+230	3+230 3+386	Strona północna, wysokość 5 m, ekran zagięty, pochłaniający, skręcający wzdłuż łącznicy. Strona północna, wysokość 5 m, ekran pionowy pochłaniający, wzdłuż łącznicy.
32.	5+455 5+490	5+491 5+545	Strona południowa, wysokość 5 m, ekran pionowy, pochłaniający. Strona południowa, wysokość 5 m, ekran zagięty, pochłaniający.
33.	5+539	5+629	Strona południowa, wysokość 5 m, ekran pionowy, pochłania-

L.p	Początek ekranu [km]	Koniec ekranu [km]	Usytuowanie
			jący, wzdłuż łącznicy.
34.	5+547 5+616	5+617 5+686	Strona południowa wysokość 5 m, ekran pionowy pochłaniający, odgina się wzdłuż łącznicy. Strona południowa, wysokość 5 m, ekran pionowy, pochłaniający.
35.	5+571	5+619	Strona południowa, wysokość 5 m, ekran pochłaniający, wzdłuż łącznicy.
36.	5+544	6+805	Obustronne rozwiązanie ekranujące z elementów półtunelowych ze specjalnymi rozwiązaniami materiałowymi z akustycznego punktu widzenia. Ściany z materiału pochłaniającego sięgającego wysokości do ok. 5 m, "przekrycie" - materiał przezroczysty o wysokiej izolacyjności, na krawędzi górnej tzw. dyfraktor.
37.	5+559	5+728	Ekran pionowy, odbijający, wzdłuż łącznicy skracającej z relacji południowej w ul. Marywilską, wysokość 5 m.
38.	5+713 5+777 6+081 6+339 6+553	5+777 5+925 6+363 6+391 6+668	Strona północna, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający, odgina się wzdłuż łącznicy. Strona północna, wysokość 8 m, ekran zagięty, pochłaniający. Strona północna, wysokość 8 m, ekran zagięty, pochłaniający. Strona północna, wysokość 8 m, ekran zagięty, pochłaniający. Strona północna, wysokość 8 m, ekran zagięty, pochłaniający. Ekran są powiązane z wyżej opisanymi rozwiązaniami półtunelowymi.
39.	5+680 5+766 6+078 6+258 6+328 6+556	5+766 5+922 6+258 6+278 6+422 6+697	Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający, skracający wzdłuż łącznicy. Strona południowa, wysokość 8 m, ekran zagięty, pochłaniający. Strona południowa, wysokość 8 m, ekran zagięty, pochłaniający. Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający. Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający. Strona południowa, wysokość 8 m, ekran zagięty, pochłaniający. Ekran są powiązane z wyżej opisanymi rozwiązaniami półtunelowymi.
40.	6+624 6+684	6+677 6+704	Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający. Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający.
41.	6+802	7+194	Strona południowa, wysokość 5 m, ekran zagięty, pochłaniający - ekran powiązany z wyżej opisanymi rozwiązaniami półtunelowymi.
42.	6+720	6+844	Strona południowa, wysokość 8 m, ekran zagięty, pochłaniający/odbijający (przezroczysty).
43.	6+805	7+170	Strona północna, wysokość 5 m, ekran zagięty, pochłaniający/odbijający.

L.p.	Początek ekranu [km]	Koniec ekranu [km]	Usytuowanie
44.	6+946 7+545	7+545 8+161	Strona północna, wysokość 8 m, ekran zagięty, pochłaniający. Strona północna, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający.
45.	7+178 7+574	7+574 8+224	Strona południowa, wysokość 8 m, ekran zagięty, pochłaniający. Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający.
46.	8+213	8+489	Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający.
47.	8+137	9+382	Strona północna, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający.
48.	9+399	10+747	Strona północna wysokość 6 m, ekran pionowy pochłaniający.
49.	10+744	11+173	Strona północna, wysokość 6 m, zespół trzech ekranów pionowych, pochłaniających skręcających wzdłuż ul. Piłsudskiego.
50.	10+763	11+486	Strona północna, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający.
51.	11+370	11+600	Strona północna, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający - powiązane z ekranami WOW
52.	10+939	11+423	Strona południowa, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający.
53.	11+237 11+411	11+411 11+600	Strona południowa, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający/odbijający. Strona południowa, wysokość 8 m, ekran pionowy, pochłaniający - powiązany z ekranami WOW.
54.	11+098 11+145	11+140 11+242	Dodatkowy ekran wzdłuż łącznicy łączącej trasę AK z ul. Piłsudskiego – skręt w lewo Strona południowa, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający/odbijający wzdłuż ul. Piłsudskiego. Strona południowa, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający/odbijający.
55.	8+930	9+225	Strona południowa, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający, odginający się wzdłuż łącznicy przy ul. Głębockiej.
56.	8+751 8+866	8+882 8+935	Strona północna, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający. Strona północna, wysokość 6 m, ekran pionowy, pochłaniający.
57.	8+935	9+125	Strona północna, wysokość 5.5 m, ekran pionowy, pochłaniający, wzdłuż łącznicy węzła Nowo-Wincentego.
58.	9+028	9+083	Strona północna, wysokość 4 m, ekran pionowy, pochłaniający, na ul. Głębockiej.
59.	11+350	11+600	Pomiędzy jezdniami trasy głównej, wysokość 6 m, ekran pionowy, silnie pochłaniający.

- Z uwagi na dodatkowe zabezpieczenie terenów podlegających ochronie akustycznej w najbliższym sąsiedztwie modernizowanej trasy ekrany o konstrukcji pół-tunelowej w rejonie od ul. Mickiewicza do ul. Tylżyckiej (2+524 do 3+002) należy przedłużyć o min. 100 m w kierunku ul. Gwiazdzistej .
- Prace wykonywane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną akustyczną należy prowadzić w porze dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00.

4. Należy prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.
5. Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów nadających się do odzysku i przewidzianych do unieszkodliwienia. Odpady przechowywać w wydzielonych miejscach, następnie przekazywać podmiotom posiadającym uprawnienia do prowadzenia odzysku bądź unieszkodliwienia odpadów.
6. Wytworzone odpady niebezpieczne należy gromadzić w szczelnych oznakowanych pojemnikach w wydzielonym miejscu w warunkach zabezpieczających przed dostępem osób postronnych.
7. W przypadku przekroczenia ilości wytwarzanych odpadów niebezpiecznych powyżej 1Mg należy uzyskać decyzję zatwierdzającą program gospodarki odpadami niebezpiecznymi.
8. Wytworzone odpady z rozbiórki nawierzchni drogowych i podbudowy drogi należy powtórnie wykorzystać (np. przy formowaniu wałów, nasypów, podbudowy dróg itp.).
9. Grunt z wykopów należy wykorzystać przy budowie drogi. Nadmiary mas ziemnych mogą być wykorzystane do wypełnienia terenów niekorzystnie przekształconych np. wyrobisk po wydobyciu kopaliny lub jako warstwa przesykowa na składowisku odpadów.
10. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum tj. roślin rosnących w kolizji z rozwiązaniami projektowymi modernizowanej trasy. Dokonać nasadzeń zastępczych roślinami gatunków odpornych na zanieczyszczenia i dobrze znoszących suszę i mrozy, o niewielkich wymaganiach glebowych. Rośliny należy dobrać tak aby tworzyły ciekawe zestawienia przestrzenne i kolorystyczne przez cały okres wegetacji. W miejscach nie zajętych przez drzewa i krzewy należy wykonać trawniki.
11. Miejsca składowania materiałów budowlanych lub urobku należy zlokalizować poza zasięgiem koron drzew.
12. Prace w pobliżu drzew prowadzić ze szczególną ostrożnością tak by nie uszkodzić systemu korzeniowego.
13. Drzewa zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi (np. poprzez osłony na pnie).
14. Prace związane z przebudową mostu należy prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków.
15. W trakcie wykonywania robót ziemnych należy zapobiegać erozji wodnej skarp i nasypów.
16. Teren budowy należy wyposażyć w środki do likwidacji zanieczyszczeń substancjami ropopochodnymi. W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi zanieczyszczony grunt należy niezwłocznie usunąć przekazując go podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia.
17. Na etapie wykonawstwa należy zapewnić pracownikom możliwość korzystania na terenie baz budowy z sanitariatów. Usuwaniem ścieków powinien zajmować się podmiot posiadający stosowne uprawnienia.
18. Tam gdzie to będzie technicznie możliwe, do odprowadzenia wód należy stosować rowy przydrożne. Należy dążyć do maksymalnego wykorzystania rowów trawiastych. W miejscach, gdzie podłoże nie zapewnia izolacyjności dla zabezpieczenia wód podziemnych należy zastosować rowy uszczelnione. System odwodnienia powierzchniowego może być dowolnie łączony z odprowadzeniem przy pomocy kanalizacji podziemnej pod warunkiem skutecznego działania.
19. Przed odprowadzeniem wód opadowych do cieków powierzchniowych należy zastosować urządzenia podczyszczające.
20. Dno i skarpy zbiorników retencyjnych „Głębocka” i „Piłsudskiego” należy uszczelnić. Skarpy należy obsiać trawą.
21. W rejonie wylotów wód deszczowych do odbiorników należy wykonać umocnienia zabezpieczające dno oraz skarpy odbiorników przed rozmywaniem.
22. Przy wykonywaniu działań inwestycyjnych poza pasem drogowym istniejącej trasy na etapie prowadzenia robót ziemnych (wykopów) na całej długości przebudowywanej trasy należy zapewnić nadzór archeologiczny.

II. Na etapie eksploatacji:

1. Dokonywać systematycznych przeglądów urządzeń oczyszczających separatorów, osadników, zbiorników retencyjnych. Opróżniać je z nagromadzonych szlamów i osadów. Czynności konserwacyjne powinien prowadzić podmiot posiadający stosowne uprawnienia.
 2. Wzdłuż trasy należy dokonać nasadzeń roślin zgodnie z projektem zieleni. Ekranu akustyczne pochlaniające obsadzić roślinnością pnącą zgodnie z projektem budowlanym.
 3. Na jezdniach bocznych w stosunku do trasy i rozprowadzających ruch wprowadzić ograniczenia prędkości ruchu pojazdów do 50 km/h.
 4. Roślinność na skarpach rowów należy utrzymywać w odpowiednim stanie prowadząc systematyczne koszenie. Systematycznie usuwać odpady powstające z utrzymania zieleni w pasie drogowym.
 5. Należy utrzymywać drożność rowów, kolektorów i innych urządzeń kanalizacyjnych (wpusty, przykanaliki, studnie rewizyjne).
- III. 1. Realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego i skuteczności ochrony przed hałasem zastosowanych rozwiązań oraz oddziaływania w zakresie powietrza atmosferycznego. Analizę należy wykonać po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić właściwemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.
2. W ocenie porealizacyjnej należy przeprowadzić pomiary poziomu hałasu w punktach odbioru dla których poziomy dźwięku obliczane były w raporcie oddziaływania na środowisko.
 3. Miejsca gdzie pomierzone wartości będą przekraczały dopuszczalne poziomy hałasu poddać należy szczegółowej analizie w celu dokładnego określenia zasięgu występowania ponadnormatywnego oddziaływania.
 4. W miejscach stwierdzenia przekroczeń należy zastosować dostępne indywidualne zabezpieczenia akustyczne.
 5. Jeżeli mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu nadal nie będą dotrzymane opracowana analiza porealizacyjna będzie stanowić podstawę do utworzenia na tym terenie obszaru ograniczonego użytkowania.

W związku z zakończonym ponownym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia - jak w tytule decyzji – Wojewoda Mazowiecki postanowieniem z dnia 01.06.2009r. podjął zawieszony postępowanie w sprawie wydania decyzji o pozwolenie na budowę. O tym fakcie powiadomiono strony postępowania w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń, stronach internetowych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Dzielnicy Targówek, Bielany, Białołęka, Praga Północ, Żoliborz m. st. Warszawy i Urzędu Miasta Marki oraz w prasie lokalnej.

Z uwagi na konieczność dostosowania projektu budowlanego do warunków środowiskowych określonych w Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, inwestor pismami z dnia 29.06.2009r. znak: GDDKiA-O/WA-P.2.2.mr/4111/8/13-04/85/2009 i znak:GDDKiA-O/WA-P.2.2.JK/4111/64/2009 wycofał w części wnioski dot. wydania decyzji o pozwolenie na budowę w zakresie obejmującym działki nr 10/1, 15/1, 18/2(część działki) z obrębu 7-04-16 oraz działki nr 23/2, 25/7, 33/2, 34 (w części) w obrębie 7-01-04 na odcinku od km 2+785 do km 3+240 i zwrócił się do organu o umorzenie postępowania we wskazanym zakresie. Umorzenie w części postępowania nie spowoduje wstrzymania ani opróżnienia realizacji inwestycji. Wydane pozwolenie na budowę pozwoli na rozpocząć inwestycję niezbędną dla usprawnienia układu komunikacyjnego na trasie Warszawa – Marki co jest zgodne z szeroko rozumianym interesem społecznym. Zakres inwestycji objęty umorzeniem będzie przedmiotem odrębnego postępowania po złożeniu wniosku o pozwolenie na budowę, co może nastąpić dopiero po „opracowaniu stosownej dokumentacji projektowej, uzyskaniu dla niej stosownych opinii, uzgodnień i pozwoleń - zgodnie z warunkami RDOŚ które spełniają i zabezpieczają interesy lokalnej społeczności w zakresie dodatkowej ochrony akustycznej.

Inwestor wystąpił z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Uzasadniając wniosek inwestor podniósł, że rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej

jest jednym z elementów mających wpływ na rozwój gospodarczy naszego kraju. Poprawienie stanu technicznego oraz budowa nowych dróg przyczyni się do uzyskania trwałego wzrostu gospodarczego oraz zwiększenia zatrudnienia.

Układ komunikacyjny wraz z infrastrukturą techniczną, będący przedmiotem niniejszego wniosku o udzielenie pozwolenia na budowę, składa się z odcinka drogi krajowej ekspresowej S8 na odcinku Al. Prymasa Tysiąclecia w Warszawie ul. Piłsudskiego w Markach. Celem przedsięwzięcia jest dostosowanie istniejącej drogi krajowej nr 8 do parametrów drogi ekspresowej.

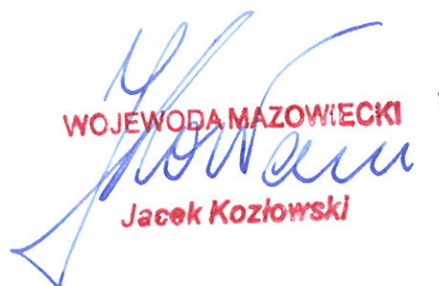
Jednocześnie przedmiotowy odcinek Trasy AK jest fragmentem Warszawskiego Węzła Transportowego. Jest bezpośrednio połączony z obecnie realizowaną inwestycją budowy drogi ekspresowej S8 na odcinku węzeł Konotopa – węzeł Prymasa Tysiąclecia i poprzez tę drogę z planowaną autostradą A2 dochodzącą do Warszawy od strony zachodniej. Od strony wschodniej z planowaną drogą ekspresową S8 i S17 tzw. Wschodnią Obwodnicą Warszawy i poprzez tę drogę z planowaną autostradą A2 dochodzącą do Warszawy od strony wschodniej. Ponadto Trasa Armii Krajowej przyniesie bardzo wymierne korzyści społeczne w postaci znacznych oszczędności czasu przeznaczonego na podróże, a co za tym idzie znacznie niższych kosztów eksploatacyjnych użytkowników oraz oszczędności związanych ze zmniejszeniem emisji spalin. Budowa obwodnicy zmniejszy również uciążliwość przejazdu przez miasto dla pojazdów poruszających się ruchem tranzytowym, jak również umożliwi łatwiejszą komunikację pomiędzy poszczególnymi dzielnicami miasta.

Po przeprowadzeniu analizy organ uznał, że wniosek inwestora spełnia przesłanki art. 108 § 1 k.p.a. bowiem szybka realizacji inwestycji, uzasadniona jest ważnym interesem społecznym, gospodarczym i ekonomicznym kraju.

Ponieważ inwestor spełnił wymagania art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy – Prawo Budowlane orzeczono jak w sentencji.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót, na które jest wymagane pozwolenie na budowę budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego - Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa - oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad da-

nymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane.

2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

Załącznik: 4 egzemplarze projektu budowlanego

Otrzymują:

- ① Pan Stanisław Dmuchowski – pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie,
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa + 2 egzemplarze projektu budowlanego
 2. Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy, Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
 3. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa
 4. a/a
- strony w drodze obwieszczeń