

ZMID-KO-K/6007/15  
2015-12-01 Antosik

2.12.15



WOJEWÓDZA MAZOWIECKI

WI-II.7820.2.7.2014.MK3 (AK)

Warszawa, 30 listopada 2015 r.

ZARZĄD MIEJSKICH INWESTYJCJI DROGOWYCH	
dnia	2015 -12- 01
KANCELARIA	
Nr 2015-12-01/6007/15	

## DECYZJA NR 482 /III/ 2015 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.), czytając dalej zrid oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3.06.2014 r., uzupełnionego w dniu 7.08.2014r., zmienionego w dniach 26.02.2015 r., 27.04.2015 r., 7.10.2015 r., 12.10.2015r., 4.11.2015r. zarządcy drogi – Prezydenta Miasta Stołecznoego warszawy, działającego poprzez pełnomocnika – Panią Annę Piotrowską - Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych,

### zezwałam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt budowlany, oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

dla inwestycji pn.: „budowa drogi wojewódzkiej nr 631 w ciągu ulic Marsa – Żołnierska na odcinku: węzeł Marsa – granica miasta (km 0+000 – km 4+820,93) etap II” - kategoria obiektów budowlanych IV, XXV, XXVI, XXVIII.

Nr ewidencyjne działek usytuowania obiektu - drogi (pogrubionym drukiem - numery działek przeznaczone pod przejęcie dla inwestycji, w nawiasach - numery działek po podziale):

- **obręb 3-07-14** działki nr ew.: 44/3, 46/1, 46/4, 149, 147/35, 147/36, 147/37, 147/33, 147/28, 147/29, 147/23, 151, 152, 150, 147/12;
- **obręb 3-07-19** działki nr ew.: 185/4, 184/18, 184/20, 181/1, 183/5, 184/4, 183/3, 183/4;
- **obręb 3-07-15** działki nr ew.: 23/3, 23/8, 23/7, 23/5, 23/6, 39/2, 7/5, 37/20, 37/22, 22 (**22/1**, 22/2);
- **obręb 3-07-11** działki nr ew.: 1/5, 10/1, 11/3;
- **obręb 3-07-09** działki nr ew.: 147/13, 147/9, **147/17**, 142/1, 138/6, 120/11, 120/10, 155/2, 201/7, 201/8, 120/12, 120/15, 120/9, 155/3, 201/5, 120/7, 135/4, 135/6, 120/8, 120/14, 135/7, 138/3, 117/4, 138/4, 143, 120/13, 120/16, 135/5, 120/6, 146, 388/1, 388/2, 155/5, 201/11, 201/9, 201/14, 201/13, 147/18, 120/4, 144/1, 119/7, 138/8, 317/1, 339/2;
- **obręb 3-07-10** działki nr ew.: 2/4, 85/13, 85/14, 108/3, 108/4, 126, 1/1, 128/2, 139, 143, 46, 47, 48, 59/12, 108/1, 109, 85/15, 127, 137, 2/6, 2/7, 2/8, 2/9, 2/10, 2/11, 2/13, 33/1, 136/1, 136/4, 67/4, 67/3, 59/13, 45/1, 38/1, 38/2, 35/2, 35/1, 34/5, 34/4, 17/6, 16/3, 15/4, 17/7, 16/4, 15/5, 14/2, 14/1, 5/4 (**5/5**, 5/6);
- **obręb 3-07-05** działki nr ew.: **2/3**, 4, 2/8, **2/7**, 3/1, **6**, 7, **10**, **11**, 8 (**8/1**, 8/2), 9 (**9/1**, 9/2), 1/3 (1/8, 1/9), 1/2 (1/4, 1/5), 2/2 (**2/11**, 2/12), 2/4 (**2/13**, 2/14), 2/1 (**2/9**, 2/10), 2/6 (**2/15**, 2/16);
- **obręb 3-00-75** działki nr ew.: 5/8, 4/3, 17/1, 17/2, 17/6, 17/3;
- **obręb 3-00-52** działki nr ew.: 5, 6, 7, 8, 2/1, 4/2;
- **obręb 3-00-45** działki nr ew.: 6, 8;
- **obręb 3-08-09** działki nr ew.: **6/1**, 4/2 (**4/3**, 4/4), 2 (**2/3**, 2/4), 5/8 (**5/9**, 5/10);
- **obręb 3-09-24** działki nr ew.: **5/7**, **6/2**, **9**, 1/2 (1/4, 1/5), 7 (**7/1**, 7/2), 8 (**8/3**, 8/4);
- **obręb 3-09-15** działki nr ew.: **3**, **5**, **6**, 7, 4 (**4/1**, 4/2), 1 (**1/2**, 1/3, 1/4, 1/5);

02.12.2015r.  
PI.1731.AF  
02 GRU 2015

- **obręb 3-08-08** działki nr ew.: 3/2, 7, 2 (2/1, 2/2), 1/1 (1/4, 1/5), 5 (5/1, 5/2);
- **obręb 3-08-03** działki nr ew.: 2, 1/2 (1/3, 1/4), 5 (5/1, 5/2);
- **obręb 3-09-05** działki nr ew.: 49, 1/4 (1/7, 1/8), 48 (48/1, 48/2), 16/4, 34/1 (34/5, 34/6, 34/3);
- **obręb 3-09-11** działki nr: 1 (1/1, 1/2), 2/3 (2/13, 2/8, 2/14), 2/22 (2/31, 2/32);

Działki inwestycyjne – na terenie linii kolejowej:

- obręb 3-07-08 działka nr ew.: 8/1, 33
- obręb 3-07-19 działka nr ew.: 38
- obręb 3-00-45 działka nr ew.: 3/2, 4/2
- obręb 3-08-09 działka nr ew.: 3/1

Działki inwestycyjne, co do których inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane: obręb 3-07-10 działki nr ew.: 11, 12 i 13.

Nr działek przeznaczone pod przebudowę urządzeń infrastruktury technicznej i dróg innej kategorii, niewchodzące w skład projektowanego pasa drogowego (w nawiasach nr działek po podziale pozostające przy dotychczasowym właścicielu), dla których zostanie określone ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości:

- **obręb 3-07-11** działka nr ew. 10/2;
- **obręb 3-00-45** działka nr ew. 1;
- **obręb 3-00-52** działka nr ew.: 2/1;
- **obręb 3-07-05** działki nr ew.: 5, 8(8/2), 9(9/2), 1/3 (1/9),
- **obręb 3-07-10** działka nr ew.: 59/14, 6/3, 6/4, 20/1;
- **obręb 3-08-08** działka nr ew.: 5 (5/2);
- **obręb 3-08-09** działka nr ew.: 2 (2/4), 5/8 (5/10);
- **obręb 3-09-15** działka nr ew.: 1 (1/5);
- **obręb 3-09-11** działka nr ew.: 2/21, 1 (1/2), 2/23, 21/27, 21/28, 27/2, 29/3, 31/3;
- **obręb 3-09-05** działki nr ew.: 16/5, 1/3, 1/8, 34/2;

**Działki w całości przeznaczone pod projektowany pas drogowy, będące obecnie we władaniu osób trzecich :**

Lp	obręb	Nr ewid. działek stających się własnością samorządowej jednostki terytorialnej
1	3-07-09	147/17
2	3-07-05	2/3
3	3-07-05	2/7
4	3-07-05	6
5	3-07-05	10
6	3-07-05	11
7	3-00-45	6
8	3-00-45	8
9	3-08-09	6/1
10	3-09-24	5/7
11	3-09-24	6/2
12	3-09-24	9
13	3-09-15	3
14	3-09-15	5

15	3-09-15	6
16	3-09-15	7
17	3-08-08	3/2
18	3-08-03	2
19	3-09-05	49
20	3-09-05	16/4

**Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:**

Lp	obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działek po podziale, pogrubione przeznaczone pod inwestycję, pozostałe pozostają przy obecnym właścicielu
1	3-07-15	22	22/1, 22/2
2	3-07-10	5/4	5/5, 5/6
3	3-07-05	8	8/1, 8/2
4	3-07-05	9	9/1, 9/2
5	3-07-05	1/3	1/8, 1/9
6	3-07-05	1/2	1/4, 1/5
7	3-07-05	2/2	2/11, 2/12
8	3-07-05	2/4	2/13, 2/14
9	3-07-05	2/1	2/9, 2/10
10	3-07-05	2/6	2/15, 2/16
11	3-08-09	4/2	4/3, 4/4
12	3-08-09	2	2/3, 2/4
13	3-08-09	5/8	5/9, 5/10
14	9-09-24	1/2	1/4, 1/5
15	9-09-24	7	7/1, 7/2
16	9-09-24	8	8/3, 8/4
17	3-09-15	4	4/1, 4/2
18	3-09-15	1	1/2, 1/3, 1/4, 1/5
19	3-08-08	2	2/1, 2/2
20	3-08-08	1/1	1/4, 1/5
21	3-08-08	5	5/1, 5/2
22	3-08-03	1/2	1/3, 1/4
23	3-08-03	5	5/1, 5/2
24	3-09-05	1/4	1/7, 1/8
25	3-09-05	48	48/1, 48/2
26	3-09-05	34/1	34/5, 34/6, 34/3
27	3-09-11	1	1/1, 1/2
28	3-09-11	2/3	2/13, 2/8, 2/14
29	3-09-11	2/22	2/31, 2/32

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji. Ww. pogrubione numery działek stanowią oznaczenie części nieruchomości, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

**Ustalam obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu i dróg innej kategorii i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:**

Lp.	Obręb	Nr ewid. działki	Nr ewid. działki po podziale	Infrastruktura/rodzaj robót
1	3-07-11	10/2	-	przebudowa oświetlenia
2	3-00-45	1	-	przebudowa kabli elektroenergetycznych, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
3	3-00-52	2/1	-	przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
4	3-07-05	5	-	przebudowa napowietrznej linii energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
5	3-07-05	8	8/2	przebudowa kabli elektroenergetycznych, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
6	3-07-05	9	9/2	przebudowa kabli elektroenergetycznych, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
7	3-07-05	1/3	1/9	przebudowa napowietrznej linii energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
8	3-07-10	59/14	-	przebudowa oświetlenia
9	3-07-10	6/3	-	przebudowa kabli elektroenergetycznych
10	3-07-10	6/4	-	przebudowa kabli elektroenergetycznych
11	3-07-10	20/1	-	przebudowa kabli elektroenergetycznych
12	3-08-08	5	5/2	przebudowa kabli elektroenergetycznych, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
13	3-08-09	2	2/4	przebudowa oświetlenia
14	3-08-09	5/8	5/10	przebudowa oświetlenia

15	3-09-11	2/21		przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej
16	3-09-11	1	1/2	przebudowa kabli elektroenergetycznych
17	3-09-11	2/23		przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej
18	3-09-11	21/27		przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej
19	3-09-11	21/28		przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej
20	3-09-11	27/2		przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej
21	3-09-11	29/3		przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej
22	3-09-11	31/3		przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej
23	3-09-05	16/5		przebudowa kabli elektroenergetycznych, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
24	3-09-05	1/3		przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej
25	3-09-05	1/8		przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej
26	3-09-05	34/2		przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej

Działki przeznaczone pod przebudowę urządzeń infrastruktury technicznej i przebudowywanych dróg innych kategorii, nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże przedmiotową decyzją **ograniczam na rzecz inwestora sposób korzystania z ww. nieruchomości.**

Do ograniczeń, o których mowa powyżej stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r., poz. 782 t.j.)

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462).

Autorzy projektu:

- mgr inż. Andrzej Tokarczuk posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0358/POOD/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BD/0172/09;
- mgr inż. Paweł Batóg posiadający uprawnienia budowlane PDK/0076/PWOD/09 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/DB/0615/09;
- mgr inż. Piotr Hnatkowski posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0397/PWOD/06 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej należący do Opolskiej Mazowieckiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BD/0215/07;

- mgr inż. Krzysztof Julian Kania posiadający uprawnienia budowlane LUB/0124/POOK/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, należący do Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. LUB/BO/0093/08;
- mgr inż. Piotr Bryś posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0275/POOM/04 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ /IS/0067/05;
- mgr inż. Grzegorz Piotr Kwiecień posiadający uprawnienia budowlane nr Wa-503/92 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności mostowej bez ograniczeń należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ /BM/0513/09;
- mgr inż. Katarzyna Praksesta Skowrońska posiadająca uprawnienia budowlane nr Wa-1227/94 do projektowania w specjalności konstrukcyjno- inżynieryjnej w zakresie mostów należąca do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ /BM/2739/01;
- mgr inż. Robert Molak posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0240/POOS/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ /IS/0633/11;
- mgr inż. Marcin Leszek Śliwiński posiadający uprawnienia budowlane nr SWK/POOE/0102/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ /IE/0019/08;
- inż. Marian Antoni Żaboklicki posiadający uprawnienia budowlane nr St-1647/74 do projektowania w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ /IE/1854/01;
- inż. Marian Antoni Żaboklicki posiadający uprawnienia budowlane nr 0978/98/U do projektowania w specjalności instalacyjnej w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ /IE/1854/01;
- mgr inż. Artur Rasiński posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0214/POOE/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ /IE/0832/06;
- mgr inż. Kacper Jusiński posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0276/POOE/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ /IE/0226/10;
- mgr inż. Marek Langowski posiadający uprawnienia budowlane nr 0308/96/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IE/5212/02;
- mgr inż. Rajmund Bajko posiadający uprawnienia budowlane nr BZP3c-115-16/90 do projektowania w specjalności urządzeń sterowania ruchem kolejowym, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ /BK/0602/07;
- mgr inż. Artur Szymański – inżynieria środowiska;
- mgr inż. Karolina Hall Zimnica zieleń;

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

**nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

## **I. Ogólna charakterystyka inwestycji.**

Przedmiotem inwestycji jest budowa drogi wojewódzkiej nr 631 (w ciągu ulic Marsa-Żołnierska) na odcinku od węzła Marsa (ul. Naddnieprzańska) do granicy miasta Warszawy o parametrach drogi głównej ruchu przyspieszonego (GP). Długość odcinka budowy 4,8 km. Kompleksowy zakres inwestycji wymaga, oprócz powyższego, przebudowy sieci lokalnego układu drogowego, istniejącej infrastruktury kolidującej z projektowaną drogą oraz wykonania urządzeń ograniczających negatywny wpływ ruchu drogowego na środowisko. Inwestycja ta jest kontynuacją budowy drogi nr 631 w ciągu ulic Marsa-Żołnierska. Projektowany odcinek drogi położony jest w województwie mazowieckim na terenie powiatu warszawskiego, miasta stołecznego Warszawa. Przebiega przez 3 dzielnice: Praga-Południe, Wawer i Rembertów.

Inwestycja obejmuje następujący zakres robót:

- dostosowanie drogi głównej do parametrów drogi głównej ruchu przyspieszonego GP w tym:
- budowę i przebudowę ulic lokalnego układu komunikacyjnego, w tym:
- wydzielenie ruchu pieszego i rowerowego
- przebudowę przystanków transportu publicznego
- obiekty inżynierskie
- infrastruktura techniczna:
- urządzenia ograniczające uciążliwość ruchu drogowego dla środowiska.

## **II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.**

Powiązanie projektowanej drogi z istniejącą siecią drogową będzie realizowane w węzłach oraz skrzyżowaniach. Każdy z węzłów realizuje wszystkie relacje ruchu.

Przewiduje się następujące rozwiązania projektowe w rejonach węzłów:

- węzeł „Nowo-Zabraniecka” – zlokalizowany na przecięciu ul. Żołnierskiej z ul. Strażacką;
- węzeł „Czwartaków” zlokalizowany w miejscu istniejącego skrzyżowania na przecięciu ul. Żołnierskiej z ul. Czwartaków;

Przewiduje się następujące rozwiązania dotyczące skrzyżowań:

- z ulicami Chełmżyńską – Okularową – skrzyżowanie skanalizowane czterowłotowe z sygnalizacją świetlną akomodacyjną;
- z ulicami Żołnierską – Rekrucką - skrzyżowanie skanalizowane czterowłotowe z sygnalizacją świetlną akomodacyjną.

Dla obszarów położonych wzdłuż drogi wojewódzkiej dostępność komunikacyjna do jezdni głównych drogi GP przewiduje się poprzez:

- jezdnie lokalne klasy Z,
- przebudowę istniejących skrzyżowań na lokalnym układzie komunikacyjnym,
- budowę nowych ulic zapewniających obsługę posesji.

### **III. Określenie linii rozgraniczających teren.**

Linie rozgraniczające teren ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości. Ustalone linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono grubą linią koloru czerwonego, na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500. Przedmiotowa mapa stanowi część graficzną projektu zagospodarowania terenu, zatwierdzonego niniejszą decyzją projektu budowlanego.

### **IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.**

Nieruchomości wchodzące w projektowany pas drogowy, oznaczone wcześniej, jako: nr ewidencyjne działek w projektowanym pasie drogowym, do przejęcia pod inwestycję (tłustym drukiem - numery działek przeznaczone pod przejęcie dla inwestycji, w nawiasach - numery działek po podziale), wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzą z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego (zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

### **V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.**

Prezydent Miasta Stołecznego Warszawa decyzją nr 238/OŚ/2008r., z dnia 25.02.2008r., znak: OŚ-II-WE-DŚ-JF/76242/671/2273/06/08 ustalił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej tj. modernizacji ciągu ulicy Marsa- Żołnierska, na odcinku od węzła Marsa do granicy miasta w Warszawie (km 0+000-km 4+818,00), jednocześnie określił:

- rodzaj i miejsce realizacji inwestycji,
- warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji,
- wymagania dotyczące ochrony środowiska do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Do wniosku załączano również postanowienie nr 108/OŚ/2012 z dnia 23.04.2012r. stwierdzające, „że realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej tj. modernizacja ciągu ulicy Marsa –Żołnierska, na odcinku od węzła Marsa do granicy miasta w Warszawie (km 0+000 – km 4+181,00), przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji Prezydenta m. st. Warszawy nr 238/OŚ/2008 z dnia 25.02.2008r. znak: OŚ-II-WE-DŚ-JF/76242/671/2273/06/08 ustanawiającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków pismem z dnia 30.05.2014r., znak: KZ-A.4120.73.2014.BPI/AWZ zaopiniował przedmiotową inwestycję.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. pismem z dnia 27.03.2014r., Nr IZDK-505-100/2014/HS zaopiniowało materiały do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie pismem z dnia 18.04.2014 r., znak: ZS-2120-41/14/1655, zaopiniował z uwagami materiały do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację na inwestycji drogowej.

### **VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem:



- dostępu do drogi publicznej,
  - możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
  - 2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
  - 3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.
- Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.).

## **VII. Termin wydania nieruchomości**

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określami termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień, od dnia w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

## **VIII. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- zachować warunki zawarte w decyzji Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 238/OŚ/2008r. z dnia 25.02.2008r., znak: OŚ-II-WE-DŚ-JF/76242/671/2273/06/08 ustalającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia oraz postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3.06.2015r., znak: WOOŚ-II.4210.71.2014.TR uzgadniającym realizację przedsięwzięcia,
- zachować warunki zawarte postanowieniu Wojewody Mazowieckiego udzielającym zgody na odstępstwo w zakresie warunków usytuowania budynków i budowli z dnia 2.03.2010r., znak: WIŚ.II.AR.7111-D/286/09/BG2
- zachować warunki opinii Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Sieci Uzbrojenia Terenu Nr BG.6630.1530.2014 z dnia 2.07.2014r.,
- zachować warunki opinii Polskich Kolei Państwowych S.A. Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie Wydział Geodezji Nr 303/2014 z dnia 10.10.2014r.,
- zachować warunki opinii Polskich Kolei Państwowych S.A. Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie Wydział Geodezji Nr 334/2014 z dnia 13.11.2014r.,
- zachować warunki decyzji Starosty Wołomińskiego Nr 298/14 z dnia 30.05.2014r., znak: WOŚ.6341.44.2014 pozwolenia wodnoprawnego,
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,

- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować.

#### **IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

#### **X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

#### **XI. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie**

Inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz. 1554) i ich funkcje powierzyć osobom uprawnionym.

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowiącym, że: „1. Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 13.10.2014 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne na wniosek zarządcy drogi – Prezydenta m. st. Warszawy reprezentowanego przez Panią Annę Piotrowską, Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych z siedzibą przy ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: **budowa drogi wojewódzkiej nr 631 w ciągu ulic Marsa – Żołnierska na odcinku: węzeł Marsa – granica miasta (km 0+000 – km 4+820,93) etap II**. Następnie w dniach 26.02.2015r., 27.04.2015r., 7.10.2015r., 12.10.2015r., 4.11.2015r. inwestor zmienił wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla ww. inwestycji.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy wojewoda

zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji tj. Urzędzie Dzielnicy Praga Południe, Urzędzie Dzielnicy Rembertów, Urzędzie Dzielnicy Wawer, na stronach internetowych wymienionych urzędów i w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

Następnie pismem z dnia 24.10.2014 r., w związku z wnioskiem inwestora o przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013r., poz. 1235 t.j.), dalej czytaj ustawa o.o.s., oraz zgodnie z art. 106 § 1 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego, tutejszy organ zwrócił się z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „budowa drogi wojewódzkiej nr 631 w ciągu ulic Marsa – Żołnierska na odcinku: węzeł Marsa – granica miasta (km 0+000- km 4+820,93) etap II.”

Jednocześnie Wojewoda Mazowiecki, na podstawie art. 88 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko postanowieniem nr 518/II/2015 z dnia 24.10.2014 r., zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej do czasu zakończenia postępowania w sprawie ponownej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. O tej czynności zawiadomił strony postępowania w drodze obwieszczeń na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Dzielnicy Praga Południe, Urzędu Dzielnicy Rembertów, Urzędu Dzielnicy Wawer oraz w prasie lokalnej.

W trakcie trwania postępowania strony wniosły uwagi. Pismem z dnia 11.12.2014r. uwagi wniósł pan :

„1. Projekt zwiera niezgodne z prawem obowiązującym i aktualnym ekrany akustyczne które zostały skutecznie zaskarżone w I etapie. Protestuję przeciwko budowie tych ekranów na wysokości posesji Marsa 46, 46A, 48A, 54.

2. W projekcie wykorzystano nieaktualną dokumentację, która jest przedmiotem toczącej się sprawy sądowej.

3. Brak aktualnej decyzji środowiskowej.

4. Projekt nie uwzględnia wjazdu z ulicy Marsa na drogę serwisową 4P, który ze względów bezpieczeństwa jest konieczny.

5. Projekt nie uwzględnia powstałej zabudowy usługowej oraz wydanych warunków zabudowy na budynki usługowe, które nie powinny być chronione akustycznie, zasłonięte ekranami.”

Do powyższych uwag Pana odniósł się Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w swoim postanowieniu uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia z dnia 3.06.2015r., znak: WOOS-II.4210.71.2014.TR, oraz inwestor pismem z dnia 14.01.2015r. wskazując:

„Ad. 1. Budowa ekranów akustycznych na wysokości posesji Marsa 46 do 48 nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji zrid dla etapu II inwestycji.

Ad. 2. Projekt budowlany etapu II inwestycji uwzględnia rozwiązania drogowe (zrealizowane, istniejące w terenie), zatwierdzone decyzją nr 21/10 z dnia 18.11.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. budowa drogi wojewódzkiej nr 631 w ciągu ul. Marsa- Żołnierska na odcinku: węzeł Marsa - granica miasta (km 0+000 - km 4+820,93) - Etap I (od ul. Naddnieprzańskiej do skrzyżowania ulic Marsa-Rekrucka-Żołnierska).

Ad. 3. Do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej załączona

została aktualna decyzja Prezydenta m. st. Warszawy nr 238/OŚ/2008 z dnia 25.02.2008r. O środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz Postanowienie Prezydenta m. st. Warszawy nr 108/OŚ/2012 z dnia 23.04.2012 r. potwierdzające, że realizacja inwestycji przebiega etapowo.

Ad. 4. Budowa zjazdu z ul. Marsa na drogę 4P nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji zrid dla etapu II inwestycji."

W ramach toczącego się postępowania uwagi wniósł Instytut Prymasa Wyszyńskiego pismem z dnia 26.02.2015r., wskazał:

„1. Stoleczny Konserwator Zabytków nie zgadza się na inwestycje naruszającą walory zabytkowe nieruchomości In (budynek i drzewostan o charakterze zabytkowym - wpis do rejestru pod nr 1371 A).

2. Realizacja inwestycji pn. Modernizacja ciągu ulic Marsa - Żołnierska- granice miasta (etap II), będą miała dla Instytutu Prymasa Wyszyńskiego wiele istotnych, negatywnych konsekwencji:

a. Znacznemu pogorszeniu ulegną warunki mieszkalne osób mieszkających w budynkach Instytutu, znajdujących się w bezpośredniej bliskości realizowanej inwestycji. Wynika to ze spodziewanego znacznego zwiększenia poziomu hałasu (pomimo założenia ekranów akustycznych, które w zamierzeniu mają chronić jedynie przed hałasem ponadnormatywnym), zanieczyszczenia powietrza spalinami, uciążliwości z powodu drgań.

b. Znacznie zwiększą się koszty utrzymania domu Instytutu, które wobec drgań mogą ulegać osiadaniu i innym niepożądanym odkształceniom w pierwotnej strukturze. Budynek położony jest na wyniesieniu wydmy. Negatywne skutki w sferze infrastruktury budowlanej i wykończeniowej trudne do oszacowania - ich rekonstrukcja bądź konieczne uzupełnienia będą każdorazowo podlegały nadzorowi Konserwatora Zabytków oraz będą musiały posiadać walory odpowiadające zabytkowemu charakterowi budynków.

c. Zamierzona inwestycja doprowadzi do poważnego ograniczenia użyteczności własności Instytutu Prymasa Wyszyńskiego (brak ogrodu oraz unicestwienie atmosfery skupienia z uwagi na zbliżenie ruchu drogowego), wpływając negatywnie na dziedzictwo Kardynała Wyszyńskiego ograniczając znacznie możliwość realizacji charyzmatu wspólnoty.

d. Położenie nieruchomości w bezpośrednim pobliżu estakady, wymienione powyżej niedogodności techniczne i środowiskowe sprawią, że aktualnie istniejący pas zieleni stanowiący ochronę budynku ulegnie dewastacji. Planowana estakada znacznie obniży poziom wód gruntowych, które spowodują zniszczenie pomników przyrody (brzoza i dąb szypulkowy o średnicy korony przekraczającej 20m).

3. Nieruchomość posiadana przez Instytut stanowi zabytek związany z osobą Prymasa Tysiąclecia, Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Planowana realizacja inwestycji drogowej może przyczynić się do powstania nieodwracalnych szkód w miejscu, które ma wymiar religijny, historyczny i patriotyczny. Władze Instytutu zobowiązane są do dolożenia wszelkich starań, aby spuścizna Kardynała Wyszyńskiego nie została w żaden sposób umniejszona."

Inwetror pisme z dnia 15.04.2015r. odniósł się do uwag Instytutu Prymasa wyszyńskiego wskazując: „Inwestycja polegająca na budowie drogi wojewódzkiej nr 631 w ciągu ulic Marsa - Żołnierska na odcinku: węzeł Marsa - granica miasta (km 0+000 - km 4+820,93) etap II nie obejmuje swym zakresem nieruchomości objętych decyzją Konserwatora Zabytków m.st. Warszawy z dnia 24.04.1989 r. w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków, będących własnością Instytutu Prymasa Wyszyńskiego. Inwestor uzyskał jedynie zgodę Instytutu na wykonanie zabezpieczenia istniejącego drzewostanu na terenie działek nr ew. 11, 12 i 13 z obrębu 3-07-10, co zostało odzwierciedlone w projekcie budowlanym.

W lutym 2014 r., na zlecenie Inwestora Politechnika Warszawska - Instytut Dróg i Mostów wykonała pracę badawczą pn. „Ekspertyza techniczna budynku Instytutu Prymasa Wyszyńskiego zlokalizowanego na posesji Marsa 61 w Warszawie, dz. Rembertów, woj. mazowieckie oraz skarpy, na której ww. budynek jest usytuowany w ramach zadania modernizacja ciągu ulic Marsa-Żołnierska na odc. Węzeł Marsa-granica miasta-etap II". Zgodnie z wnioskami pracy badawczej jw. nie dojdzie do podcięcia skarpy, na której budynek Instytutu jest położony i zaburzenia jej

stateczności po wykonaniu projektowanych wykopów pod fundamenty podpór estakady. Natomiast zastosowanie bezwibracyjnej technologii wierconych pali wielkośrednicowych nie będzie powodowało dodatkowych, negatywnych skutków dla budynku. Ponadto, zgodnie z zaleceniami Ekspertyzy, w czasie budowy najbliższych podpór obiekt będzie geodezyjnie monitorowany. Wykonana Ekspertyza została przekazana Instytutowi pismem znak ZMID-PD.4101.43.2014.MSO z dnia 26.02.2014 r.

Przedstawiając powyższe informuję, że wbrew twierdzeniom Instytutu zawartym w piśmie z dnia 26.02.2015 r., zaniechanie realizacji przedsięwzięcia spowoduje utrzymywanie się złego stanu środowiska również w związku z pogarszaniem złego stanu nawierzchni jezdni na ul. Żołnierskiej oraz w związku z brakiem nowoczesnych rozwiązań komunikacyjnych w tym rejonie a nie realizacja inwestycji drogowej."

Pismem z dnia 9.03.2015r. uwagi do toczącego się postępowania wnieśli Państwo i . Uwagi dotyczyły: „W związku z toczącym się postępowaniem wydawania decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej wzdłuż ul. Marsa w Warszawie etap II prosimy o zapoznanie się z naszymi uwagami i uwzględnieniem ich przy wydawaniu tej decyzji.

Mieszkamy zaledwie 60 metrów od ulicy Marsa w linii równoległej i mogliśmy obserwować natężenie ruchu pojazdów na przestrzeni ponad 40 lat, który zmienił się diametralnie. W chwili obecnej ruch samochodów osobowych i ciężarowych na ulicy Marsa jest ciągły i nieustający, nawet w nocy, a tym samym poziom hałasu i emisja spalin są bardzo duże i uciążliwe dla życia i zdrowia.

Po przebudowie wiaduktów na ulicy Marsa ruch samochodów stał się jeszcze większy a zatem i hałas jest bardziej uciążliwy. Samochody rozpędzają się na jednej jezdni podjeżdżając na wiadukt w kierunku centrum, a na drugiej jezdni hamują zwalniając przed skrzyżowaniem z ul. Okularową .

Mimo zaprojektowanych ekranów w etapie I inwestycji, które miałyby nam zmniejszyć hałas, do dnia dzisiejszego nie zostały one wybudowane. Dodatkowo ekrany znajdujące się po drugiej stronie ul. Marsa, mimo, że są pochłaniające, potęgują jednak ten hałas. W tej sytuacji taka niedokończona inwestycja diametralnie pogorszyła jeszcze nasze warunki życia. Dodatkowo po ponownej analizie akustycznej przeprowadzonej przez Inwestora, z projektu estakady nad ul. Chelmżyńską został usunięty ekran akustyczny 2P, który miał chronić ul. Szpaczą przed hałasem z estakady. Przy braku ekranu 2P i niedokończonych ekranów 1P z I etapu przebudowy ul. Marsa (w sprawie których toczy się jeszcze postępowanie sądowe i nie jest znany ani termin ostatecznej rozprawy, a tym bardziej ostateczny wyrok), oraz bardzo luźnej zabudowy wzdłuż tej ulicy między torami a skrzyżowaniem z ul. Okularową, ekran akustyczny 6L chroniący mieszkańców okolicy ul. Chelmżyńskiej będzie dodatkowo potęgował hałas w naszej okolicy.

W związku z tym **BARDZO PROSIMY** o powrót do poprzedniej koncepcji wybudowania na estakadzie ekranu 2P ponieważ jest on bezwzględnie konieczny, aby chronić mieszkańców naszej okolicy przed ponadnormatywnym hałasem. W przypadku gdyby nie dokończono ekranu 1P, ekran 2P powinien zostać przedłużony w kierunku torów przynajmniej do końca obecnie wybudowanych ekranów 1P.

W tej chwili tylko MY zostaliśmy całkowicie pozbawieni jakiegokolwiek ochrony przed hałasem. A w przypadku gdy ekran 1P nie zostanie dokończony i zabraknie ekranu 2P na estakadzie hałas będzie nie do zniesienia, gdyż w sumie po zakończonej inwestycji ruch pojazdów będzie się odbywać po 10 pasach jezdni i to bezpośrednio naprzeciwko naszych zabudowań (zdjęcia obrazujące tą sytuację w załączeniu).

Wiele lat oczekiwaliśmy na zrealizowanie tej inwestycji, niezwykle potrzebnej dla miasta i dla nas mieszkańców. Cieszymy się, że jest realizowana i nigdy jej nie blokowaliśmy, tak jak niektórzy nasi sąsiedzi, wręcz przeciwnie wspieraliśmy administrację w ich staraniach o sprawną jej realizację."

Do uwag Państwa . odniósł się inwestor w piśmie z dnia 15.04.2015r. wskazał: „Zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS- II.4210.71.2014.TR z dnia 27.11.2014 r. do uzupełnienia Raportu

o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia jw. Inwestor został zobowiązany do ponownego przeanalizowania i uzasadnienia budowy ekranu akustycznego 2P od km 0+478 do km 0+646 (strona prawa) z uwagi na niewielką skuteczność zastosowanego zabezpieczenia akustycznego. Zgodnie z pismem RDOŚ: „powyższy ekran zabezpieczałby jeden budynek zlokalizowany przy ul. Okularowej 2 (ekranowany w części istniejącą zabudową usługowo-mieszkaniową) znajdujący się w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu, w sposób niegwarantujący dotrzymania norm hałasu.”

Pismem znak ZMID-PI.4101.270.2014.MSO(20MSO) z dnia 12.12.2014 r. Inwestor przekazał odpowiedzi na ww. pismo do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego i poinformował o ponownym przeanalizowaniu zasadności budowy ekranu 2P. Stosowne wyjaśnienie zawarte zostało w Raporcie w rozdziale 5.4.4., zgodnie z którym: „(...) Na innym odcinku przedsięwzięcia brano pod uwagę realizację fragmentu ekranu akustycznego 2P w km trasy głównej około 0+400 do km 0+700. Od realizacji ekranu w tej lokalizacji odstąpiono z uwagi na niewielką skuteczność ekranu obliczoną w punktach receptorowych 24 i 28. W wariantcie z realizacją ekranu w tej lokalizacji obliczenia wykazały skuteczność ekranu rzędu 1 dB. Niska skuteczność ekranowania jest spowodowana skumulowanym oddziaływaniem trasy na estakadzie z jezdnią ulicy Okularowej. Oddziaływanie ulicy Okularowej jest dominujące i nie pozwala na dotrzymanie poziomów dopuszczalnych w ww. punktach receptorowych, niezależnie od przyjętych parametrów ekranu na estakadzie. Mając na względzie powyższe zrezygnowano z realizacji po stronie prawej ekranu na estakadzie nad skrzyżowaniem ulicy Marsa z ulicą Chelmską/Okularową.”

W dniu 19.11.2015r. do tutejszego organu wpłynęła kolejna uwaga stron tj. Pani i Pana dotyczące: „W nawiązaniu do zawiadomienia z dnia 6 listopada 2015 r. zgłaszamy zastrzeżenia do obwieszczenia z dnia 28.10.2015 r. w części dotyczącej usytuowania obiektu - drogi. Urząd dokonał wyłącznie korekty w zakresie naszej własności działki nr ew. 147/17 poprzez jej podkreślenie. Informujemy, że działka 147/17 została zajęta pod inwestycję w etapie I inwestycji, w etapie II inwestycja ma być realizowana na niewielkiej jej części.

Przypominamy, że działka 147/17 została nam odebrana siłą przez ZMID w Warszawie oraz Spółkę Intercor - wykonawcę, bez wymaganych prawem procedur (egzekucja w administracji) oraz wypłaty odszkodowania. Obecnie działka 147/17 jest zabudowana obiektem budowlanym w postaci drogi wojewódzkiej nr 631, który to obiekt zgodnie z prawem stał się naszą własnością (art. 47, art. 48 Kodeksu Cywilnego). Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 31 lipca 2012 r. sygn. akt VII SA/Wa 851/12 oraz wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 lutego 2014 r. sygn. akt II OSK 339/13, Województwo Mazowieckie nie nabyło na cele inwestycji dz. ew. 147/17, 147/18, 201/13, 201/14 dawna dz. 201/6. obręb 3-07-09. Obecnie właścicielami: dz. ew. 147/17 jest i dz. ew. 201/13 jest i , dz. ew. 201/14 jest Skarb Państwa, dz. ew. 147/18 - stan nieuregulowany obręb 3-07-09 w Warszawie Dzielnica Rembertów.

Informujemy, że dz. 201/13 część dawnej dz. ew. 201/6 obręb 3-07-09, własność i została zabudowana obiektami budowlanymi w postaci drogi wojewódzkiej nr 631. Dokonano bezprawnej egzekucji w administracji, zajęto działkę bez wymaganych prawem dokumentów.

Obecnie zostały skorygowane przez Urząd Miasta Stołecznego Warszawy, Biuro Geodezji i Katastru zapisy w rejestrze gruntów poprzez naniesienie zapisów wyroku WSA sygn. VII SA/Wa 851/12 z dnia 31.07.2012 r.

Pismem z dnia 17.09.2015 r. Biuro Geodezji i Katastru poinformowało nas, że wystąpiło do Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa XV Wydział Ksiąg Wieczystych z wnioskiem o aktualizację I Działu księgi wieczystej odnośnie wykreślenia Województwa Mazowieckiego jako właściciela dz. ew. 147/18, 201/13, 201/14. **Wnosimy o dalszą korektę w części dotyczącej nr ewidencyjnych działek usytuowania obiektu – drogi, ponieważ obecny zapis nie odpowiada stanowi faktycznemu i prawnemu. Do chwili obecnej Wojewoda Mazowiecki nie wydał**

decyzji zrid, a ZMID nie złożył wniosku dla etapu I inwestycji, który sankcjonowałby stan faktyczny i prawny odnośnie działek, na których wybudowano w latach 2010-2013 obiekt budowlany - drogę wojewódzką nr 631. W dalszym ciągu brak jest pozwolenia na budowę na dz. 147/17, 147/18, 201/13, 201/14 obręb 3-07-09 w Warszawie w dzielnicy Rembertów. Nadmieniamy, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie Postanowieniem z dnia 5 lutego 2015 r. sygn. akt II OZ 72/15, uchylił Postanowienie WSA w Warszawie sygn. akt VII SA/Wa 1188/14 o zawieszeniu postępowania. Przed WSA w Warszawie będzie rozstrzygana skarga na decyzję Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 16 lutego 2012 r. znak: DOn-2bs/BP-6bs-772-180-213/10/11/12 zawarta w punkcie III wyroku WSA sygn. VII SA/Wa 851/12 z dnia 31.07.2012 r., który to został uchylony przez NSA wyrokiem sygn. akt II OSK 339/13 z dnia 25 lutego 2015 r. Postępowanie to będzie dotyczyło naruszenia prawa odnośnie realizacji inwestycji etap I - budowa drogi wojewódzkiej 631 w ciągu ulic Marsa - Żołnierska. Prosimy o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie oraz podjęcie stosownych kroków prawnych przed wydaniem decyzji zrid dla etapu II inwestycji, by unikając ponownego rażącego naruszenia prawa."

W dniu 27.11.2015r. do tutejszego organu wpłynęło pismo inwestora odnoszące się do uwag Pani i Pana w następujący sposób: „wymienione poniżej działki objęte zostały liniami rozgraniczającymi ul. Marsa, zatwierdzonymi decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 21/10 z dnia 18.11.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. budowa drogi wojewódzkiej nr 631 w ciągu ulic Marsa – Żołnierska na odcinku węzeł Marsa – granica miasta (km 0+000 – km 4+820,93) – etap I (od ul. Naddnieprzańskiej do skrzyżowania ulic Marsa – Rekrucka – Żołnierska):

- 147/17, 147/18 odpowiadają działce o nr ew. 147/11, która powstała w wyniku podziału działki nr ew. 147/8. Działka nr 147/11 zgodnie z decyzją nr 21/10 z dnia 18.11.2010r. została przeznaczona pod drogę,
- 201/13, 201/14 odpowiadają działce o nr ew. 201/6, która zgodnie z ww. decyzją stanowiła własność Pani oraz Pani. Działka w całości zgodnie z decyzją nr 21/10 z dnia 18.11.2010 r. objęta została w całości liniami rozgraniczającymi ulicy.
- na decyzję Wojewody Mazowieckiego strony postępowania wniosły odwołania do Ministra Infrastruktury,
- decyzją z dnia 16.02.2012 r. (znak sprawy BOII-2bs/BP-6bs-772-180-213/10/11/12) Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej zakończył postępowanie odwoławcze. Decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 21/10 stała się ostateczna w toku instancji.
- na decyzję Ministra złożona została skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
- Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 31.07.2012 r. (sygn. akt VII SA/Wa 851/12):
  - uchylił pkt I zaskarżonej decyzji w części dotyczącej orzeczenia o nowym zapisie usytuowania obiektu – drogi – Dzielnica Rembertów m. st. Warszawy w zakresie działek ewidencyjnych nr 147/8 (po podziale 147/11, 147/12) oraz działki 201/6 z obrębu 3-07-09;
  - uchylił pkt II zaskarżonej decyzji w części ustalającej nową tabelę przedstawiającą nieruchomości podlegające podziałowi w zakresie działki o numerze ewidencyjnym 147/8 (po podziale 147/11, 147/12);WSA pozostałe skargi oddalił (pkt. III wyroku).
- w dniu 30.10.2012 r. wniesiono skargę kasacyjną od wyroku WSA z dnia 31.07.2012r.
- Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 25.02.2014 r. (Sygn. akt II OSK 339/13) uchylił zaskarżony wyrok w pkt. III i w tym zakresie przekazał sprawę Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie do ponownego rozpoznania. Do chwili obecnej WSA nie wyznaczyło terminu rozprawy w sprawie j. wyżej.

- z informacji uzyskanych z Biura Gospodarki Nieruchomościami Urzędu m. st. Warszawy wynika, że działka ew. nr 147/17 z obrębu 3-07-09 została nabyta przez Państwa oraz w drodze zasiedzenia, zgodnie z postanowieniem Sądu sygn. akt II Ns 11149/08 z dnia 05.12.2013r. W związku z powyższym, ZMID pismem z dnia 25.02.2015 r. skorygował zakres wniosku z dnia 03.06.2014 r. o wydanie decyzji zrid w zakresie przejścia własności nieruchomości w ramach toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji zrid dla etapu drugiego inwestycji.
- w wyniku przytoczonych postępowań sądowych (NSA, WSA), decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 21/10 z dnia 18.11.2010 nie została uchylona w zakresie działek nr ew. 201/6 oraz 147/8. Regulacja własności nieruchomości (z wyłączeniem dz. nr 147/17) objętych liniami rozgraniczającymi etapu pierwszego inwestycji, powinna nastąpić na podstawie decyzji nr 21/10 z dnia 18.11.2015 r.

Przedstawiając powyższe w związku z rozstrzygnięciem w dniu 21.09.2015 r. postępowania przetargowego na wybór wykonawcy robót budowlanych inwestycji j. wyżej oraz planowanym podpisaniem umowy na wykonanie robót drugiego etapu budowy drogi wojewódzkiej nr 631 zwracam się z prośbą o pilne wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej."

W dniu 24.11.2015r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Nadleśnictwa Drewnictwa z uwagami do toczącego się postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Uwagi dotyczyły: „W związku z otrzymanym obwieszczeniem Wojewody Mazowieckiego z dnia 28.10.2015 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „budowa drogi wojewódzkiej nr 631 w ciągu ulic Marsa - Żołnierska na odcinku: węzeł Marsa - granica miasta (km 0+000 - 4+820,93) etap II, Nadleśnictwo Drewnica zwraca uwagę, iż nie jest możliwe ustanowienie, w trybie art. 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ograniczonego korzystania z nieruchomości na nieruchomościach leśnych Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP poza granicami linii rozgraniczeniowych, a więc na gruntach, które po realizacji inwestycji nadal znajdować się będą w zarządzie Nadleśnictwa Drewnica.

Należy zauważyć, że art. 2 pkt. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami jednoznacznie stwierdza, że ustawa nie narusza ustawy o lasach w zakresie dotyczącym gospodarki nieruchomościami. A tym samym stwierdzić należy, że zgodnie z zasadą *lex specialis derogat legi generali*, ustalenia dotyczące ograniczonego korzystania z nieruchomości dla gruntów leśnych Skarbu Państwa objętych działaniem ustawy o lasach, nie wprowadzają bezpośrednich skutków prawnych i nie mogą być sprzeczne z wymogami tej ustawy. Zgodnie z rozdziałem 6a ustawy z dnia 28.09.1991r. o lasach korzystanie z nieruchomości Skarbu Państwa pozostającej w zarządzie Lasów Państwowych możliwe jest m.in. na podstawie umowy dzierżawy bądź najmu lub na podstawie umowy służebności drogowej, służebności przesyłu. Kolejnymi wątpliwościami obarczone jest również dokonanie ewentualnej wycinki (przedwczesny wyrąb drzewostanu) niezgodnie z aktualnym planem urządzenia lasu na takich powierzchniach - wymóg treści art. 18, art. 20, art. 22 i art. 23 ustawy o lasach.

Ponadto stoimy na stanowisku, iż wydając decyzję w przedmiotowej sprawie organ określając ograniczenia w korzystaniu do nieruchomości powinien wskazać na czym ograniczenia te będą polegały i ich podstawę prawną z uwzględnieniem przepisów ustawy o lasach oraz podmiotach zobowiązanych do naprawienia szkód. Wskazanie jedynie nieruchomości na których planuje się ograniczenie w korzystaniu stwarza wątpliwości co do zgodności takiego zapisu z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji drogowych."

W tym miejscu należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy zrid do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.



Ponadto zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy z r. 2002 o usuwaniu drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

Ponadto w trakcie udziału społeczeństwa dotyczącego postępowania w sprawie ponownej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko zainteresowane strony: Pani Państwo ..., Pan ..., Pani ..., Pani ..., Pan ..., Pan ..., Mieszkańcy ul. Zesłańców Polskich wniosły uwagi. Do ww. uwag odniósł się organ wydający postanowienie uzgadniające – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Uwagi zostały przekazane Inwestorowi oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie. Inwestor udzielił organowi odpowiedzi na wszystkie z zastrzeżeń stron. Wojewoda przeanalizował wnioski i uwagi stron postępowania oraz wyjaśnienia przedstawione przez inwestora i uznał wyjaśnienia inwestora za wystarczające, bowiem uwzględniają wszystkie przedłożone przez strony postępowania uwagi i wnioski. W tym miejscu należy również wskazać, iż to inwestor decyduje o przebiegu drogi natomiast organ orzekający nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji.

Należy również wskazać, że inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, określającym te granice. Zadaniem organu jest bowiem sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające pas drogowy oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Stosownie do orzecznictwa sądownoadministracyjnego w przedmiotowej materii (vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13, z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt II OSK 1968/10, z dnia 20 stycznia 2010 r., sygn. akt II OSK 2416/10, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 24 lutego 2011 r., sygn. akt II SA/Wr 707/10, oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Wa 561/11, z dnia 14 maja 2010 r., sygn. akt IV SA/Wa 1722/09), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

W dniu 8.06.2015 r. do tutejszego organu wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3.06.2015 r., znak: WOOS-II.4210.71.2014.TR, uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki oraz wprowadzającej zmiany w decyzji Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 238/OŚ/2008 z dnia 25.02.2008r., znak: OŚ-II-WE-DŚ-JF/76242/671/2273/06/08 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

W związku z powyższym organ dokonał sprawdzeń w dokumentacji projektowej w zakresie:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletności projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami o których mowa w art. 12 ust. 7.

Po stwierdzeniu braków i nieprawidłowości, w dniu 2.07.2015 r. Wojewoda Mazowiecki wydał postanowienie Nr 310/II/2015 nakładające na inwestora obowiązek ich usunięcia w terminie 120 dni od dnia odebrania postanowienia. O tym fakcie powiadomiono strony postępowania w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Urzędu Gminy Nadarzyn.

W postanowieniu organ wskazał następujące braki i nieprawidłowości:

- projekt budowlany doprowadzić do zgodności z decyzją Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy Nr 238/OŚ/2008 z dnia 25 lutego 2008r. znak: OŚ-II-WE-DŚ-JF/76242/671/2273/06/08 o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 3.06.2015r. znak: WOOŚ-II.4210.71.2014.TR uzgadniającego realizację przedsięwzięcia,
- projekt budowlany uzupełnić o część rysunkową projektu zagospodarowania terenu wykonaną zgodnie z § 4 i 8 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462), sporządzony dla całej inwestycji, z wyraźnym oznaczeniem obrysu i układu istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych, oznaczeniem zakresu objętego wnioskiem inwestora, działek inwestycyjnych oraz ich granic, obrębów ewidencyjnych oraz dołączyć legendę odpowiadającą swoją treścią projektowi zagospodarowania terenu,
- projekt budowlany doprowadzić do zgodności z wnioskiem inwestora oraz załączonymi mapami podziałowymi w zakresie wskazywanych działek inwestycyjnych,
- przedłożyć potwierdzenie uzgodnienia z zarządcą infrastruktury kolejowej wykonywania robót ziemnych w odległości od 4 do 20 m od granicy obszaru kolejowego, zgodnie z § 4 rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych,
- projekt budowlany uzupełnić o pisma zakładu Linii Kolejowych w Warszawie znak: IZDK-505-246/2009/HS oraz PKP Polskie Linie Kolejowej S.A. Biuro Dróg Kolejowych znak: ILK 6a-514/87/2009 z dnia 13.01.2009 oraz wskazać jak zostały spełnione warunki w nich zawarte (wynika z postanowienia Wojewody Mazowieckiego znak: WIŚ.II.AR.7111-D/286/09/BG2 z dnia 2.03.2010 r.),
- projekt budowlany uzupełnić o potwierdzenie spełnienia warunków zawartych w piśmie PKP Polskie Linie Kolejowe nr IZDK-505-100/2014/HS z dnia 27.03.2014r.,
- projekt budowlany uzupełnić o potwierdzenie uzgodnienia projektu z PKP Polskie Linie Kolejowej S.A. (wynika z pisma PKP Polskie Linie Kolejowe nr IZDK-505-100/2014/HS z dnia 27.03.2014r.),
- projekt budowlany (część rysunkową i część opisową) uzupełnić o potwierdzenie spełnienia warunków zawartych w decyzji Starosty Wołomińskiego Nr 298/14 z dnia 30.05.2014r. o pozwoleniu wodnoprawnym,
- projekt budowlany uzupełnić o wszystkie wymagane odrębnymi przepisami prawa opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia wyłącznie dla wnioskowanej inwestycji oraz spełnić wszystkie ewentualne wymagania w nich zawarte (m.in.: brak aktualnych warunków technicznych gestorów sieci - dot. sieci elektroenergetycznej),
- projekt budowlany uzupełnić o potwierdzenie spełnienia warunków zawartych w pismach Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Warszawa z dnia 10.02.2014r., znak: W/IWA-4105.u.24/14 oraz z dnia 30.04.2014r., znak: W/IWA-4105.u.144/14,

- projekt budowlany uzupełnić o potwierdzenie uzgodnienia z Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji w zakresie przebudowywanej sieci wodociągowej i sieci kanalizacji (wynika z pisma z dnia 14.11.2013r., znak: DRZ-WSW-WSK/660/840/368411/13/6574),
- projekt budowlany uzupełnić o potwierdzenie spełnienia warunków zawartych w piśmie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie z dnia 18.04.2014r., znak ZS-2120-41/14/1655,
- projekt budowlany, zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo budowlane, uzupełnić o wyniki badań geologiczno-inżynierskich oraz geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z § 3 ust. 3 i 4 i § 7 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012r., poz. 463) dla inwestycji objętej wnioskiem,
- projekt budowlany uzupełnić o wszystkie wymagane odrębnymi przepisami prawa opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia wyłącznie dla wnioskowanej inwestycji oraz spełnić wszystkie ewentualne wymagania w nich zawarte (m.in. brak dowodów potwierdzających zezwolenie na rozbiórki „budynków do rozbiórki” niezlokalizowanych w całości w „obszarze objętym wnioskiem ZRID” tj. w liniach rozgraniczających nowoprojektowanej drogi),
- projekty uzupełnić o aktualne na dzień sporządzania projektu budowlanego zaświadczenia, przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa, właściwych projektantów oraz sprawdzających wykonujących projekt budowlany jak również zaświadczenia w przypadku wprowadzania zmian,
- wszystkie ewentualne zamieszczone w projektach budowlanych, wklejki oraz dopiski autoryzować przez właściwego projektanta oraz opatrzyć datą.

W dniu 6.10.2015 r. inwestor złożył odpowiedź na ww. postanowienie, jednocześnie przedkładając skorygowane projekty budowlane.

Następnie w dniu 12.10.2015r. inwestor zmienił swój wniosek o zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w zakresie działek inwestycyjnych.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy wojewoda zawiadomił strony o zmianie wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości zmianą wniosku o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji tj. Urzędzie Dzielnicy Praga Południe, Urzędzie Dzielnicy Rembertów, Urzędzie Dzielnicy Wawer, na stronach internetowych wymienionych urzędów i w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

Ponadto należy wskazać, że inwestor w dniu 26.02.2015 r. złożył wniosek, w którym wskazał aby „wykreślić działkę nr 1/5 z obrębu 3-09-15, kolejno w dniu 27.04.2015r. pełnomocnik inwestora wniósł o wykreślenie działek nr ewid. 6/7 i 4 z obrębu 5-20-01 oraz w dniu 4.11.2015r. o wykreślenie działki nr ewid. 20/2 z obrębu 3-07-10. W dniu 27.11.2015r. Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję Nr 481/II/2015r. o umorzeniu postępowania w zakresie wskazanych powyżej działek inwestycyjnych.

Przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ponownie sprawdzono:

- 1.zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- 2.zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,

3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,

4. wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

W szczególności organ dokonał sprawdzenia projektu budowlanego z warunkami wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich zawartymi w decyzji Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 238/OŚ/2008 z dnia 25.02.2008r., znak: OŚ-II-WE-DŚ-JF/76242/671/2273/06/08 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3.06.2015 r., znak: WOOŚ-II.4210.71.2014.TR, uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki oraz wprowadzającej zmiany w ww. decyzji.

Zgodnie z zapisami załączonego projektu budowlanego, stanowiącego załącznik nr 1 niniejszej decyzji, warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich będą prowadzone zgodnie z warunkami zawartymi w decyzji Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 238/OŚ/2008 z dnia 25.02.2008r., znak: OŚ-II-WE-DŚ-JF/76242/671/2273/06/08 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3.06.2015 r., znak: WOOŚ-II.4210.71.2014.TR, uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki oraz wprowadzającej zmiany w ww. decyzji.

W związku z art. 95 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 238/OŚ/2008 z dnia 25.02.2008r., znak: OŚ-II-WE-DŚ-JF/76242/671/2273/06/08 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Wymagania zawarte w decyzji Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 238/OŚ/2008 z dnia 25.02.2008r., znak: OŚ-II-WE-DŚ-JF/76242/671/2273/06/08 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zostały uwzględnione w dokumentacji projektowej w sposób następujący:

<i>Zapisy Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia</i>	<i>Sposób realizacji zapisów Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w dokumentacji projektowej</i>
<b>2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:</b>	
2.1. Wykonawca robót budowlanych, na 30 dni przed rozpoczęciem działalności, powinien złożyć zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251) informację o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania tymi odpadami (informację uznaje się za przyjętą, jeśli organ w terminie 30 dni nie wniósł sprzeciwu, w drodze decyzji, do złożonej informacji), oraz uzyskać decyzję zatwierdzającą program gospodarki odpadami niebezpiecznymi zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz.	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.

U. z 2007r. Nr 39, poz. 251) oraz zapewnić prawidłowy sposób gospodarowania wytworzonymi odpadami na etapie realizacji inwestycji zgodnie z postanowieniami ww. ustawy,	
2.2. Należy zapewnić odbiór odpadów komunalnych zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) oraz transport i/lub zbieranie odpadów zgodnie z ustawą o odpadach,	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
2.3. Należy zapewnić możliwość selektywnej zbiórki odpadów oraz ich sukcesywne wywożenie przez uprawnione firmy,	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
2.4. Należy zastosować taką organizację robót, aby zminimalizować oddziaływanie na powietrze m.in. zwilżanie powierzchni pyłących, uprzątnięcie rozsypanych materiałów sypkich, wyłączanie silników maszyn niepracujących,	Punkt zmieniony Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
2.5. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z wiaduktów, estakad i ulic należy odprowadzać do kanalizacji lub innego odbiornika poprzez studzienki wpustowe z osadnikami oraz separatory substancji ropopochodnych,	Punkt zmieniony Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
2.6. Wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do odbiorników należy podczyścić, w celu spełnienia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984),	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
2.7. Należy zastosować środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem ropopochodnymi pochodzącymi od pracujących maszyn i urządzeń,	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
2.8. W przypadku wprowadzania wód opadowych i roztopowych do wód lub ziemi, należy przestrzegać przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 Prawo wodne (Dz. U. z 2005r., Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) a w szczególności uzyskać pozwolenie wodnoprawne, zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt. 1 i 3, w związku z art. 37 pkt. 2 ww. ustawy,	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
2.9. W przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych, przed przystąpieniem do odwodnienia należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne na odwodnienie wykopów budowlanych zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo wodne. Pozwolenie wodnoprawne nie jest wymagane, jeśli zasięg leja depresji nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.

właścicielem, 2.10. W przypadku gdyby realizacja przedsięwzięcia spowodowała uciążliwości hałasowe wykraczające poza dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007r. Nr 120, poz. 826), należy opracować harmonogram robót budowlanych w taki sposób, aby prace związane z realizacją przedsięwzięcia w sąsiedztwie budynków oświaty wykonywane były wyłącznie w przerwach w nauce (wakacje letnie, ferie zimowe, dni ustawowe wolne od nauki),	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
2.11. Roboty budowlane w zakresie związanym z realizacją przedsięwzięcia należy wykonywać w porze dnia (06:00 - 22:00), a w nocy jedynie uzasadnione technologicznie, w takim zakresie jaki nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku określonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007r. Nr 120, poz. 826),	Punkt zmieniony Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
2.12. Roboty budowlane należy zorganizować w sposób minimalizujący uciążliwość hałasową i wibracyjną oraz negatywny wpływ na stan powietrza,	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
2.13. Zaplecze budowy należy zlokalizować poza terenami sąsiadującymi z zabudową mieszkaniową i oświaty (szkoła, przedszkole),	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
2.14. Wyłączenie lasów na potrzeby realizacji inwestycji powinno nastąpić na podstawie ustawy z dnia 03 lutego 1995r. roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.); powyższy warunek nie obowiązuje w wypadku określonym art. 38a ust 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. z 2005r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.),	Proces lokalizacji inwestycji jest przeprowadzany na podstawie Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.). Zgodnie z art. 21 pkt. 1 w/w Ustawy „do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych”.
2.15. Ograniczyć do minimum zniszczenia powierzchni biologicznie czynnej oraz zabezpieczyć drzewa na czas realizacji inwestycji w części podziemnej i nadziemnej zgodnie ze sztuką ogrodniczą,	Punkt zmieniony Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
2.16. W przypadku kolizji drzew z inwestycją lub przewidywania możliwości wypadnięcia drzew z powodu realizacji przedsięwzięcia należy wystąpić o	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.

zezwolenie na ich usunięcie do burmistrza właściwej dzielnicy m. st. Warszawy,	
<b>3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska do uwzględnienia w projekcie budowlanym:</b>	
3.1. Określić sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji,	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
3.2. Określić sposób wykorzystania (odzysku) odpadów w trakcie realizacji inwestycji, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami (Dz. U. Nr 49, poz. 356),	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
3.3. Nasadzić zielenią izolacyjną w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, na odcinkach na których nie są projektowane ekrany akustyczne,	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
3.4. Zastosować technologie gwarantujące powstanie tzw. „cichych” nawierzchni przebudowywanej drogi,	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
3.5. Na modernizowanym odcinku drogi należy wykonać ekrany akustyczne na następujących odcinkach przebudowywanej drogi tj.: - od 0+012km do 0+372km, (teren + estakada zewnętrzna), lewa strona jezdni, prawostronnie pochłaniający, - od 0+507km do 0+600km (teren) lewa strona jezdni, prawostronnie pochłaniający, - od 0+632km do 0+873km (teren) lewa strona jezdni, prawostronnie pochłaniający, - od 0+954km do 1+023km (teren) lewa strona jezdni, prawostronnie pochłaniający, - od 1+060km do 1+314km (teren) lewa strona jezdni, prawostronnie pochłaniający, - od 0+012km do 0+563km (teren + estakada zewnętrzna) prawa strona jezdni, lewostronnie pochłaniający, - od 0+017km do 1 +102km, (estakada wewnętrzna) lewa strona jezdni, prawostronnie pochłaniający (do 0+372 obustronnie pochłaniający), - od 0+017km do 0+696km (estakada wewnętrzna) prawa strona jezdni, lewostronnie pochłaniający (do 0+450 obustronnie pochłaniający), - od 0+000km do 0+035km (teren) środek jezdni, obustronnie pochłaniający, - od 1+086 do 1+359km (teren) środek jezdni, lewostronnie pochłaniający.	Warunek został zmieniony w Postanowieniu RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r. Nowe brzmienie podano w tabeli poniżej
3.6. Wysokość ekranów akustycznych winna wynosić nie mniej niż 5m,	Warunek został uchylony zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
3.7. Opracować projekt sieci monitoringu w rejonie	Warunek został uchylony zgodnie z

modernizowanej drogi wraz z planem okresowych pomiarów hałasu i dwutlenku azotu. Projekt ten powinien zostać dołączony do projektu budowlanego,	Postanowieniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2015r.
3.8. Należy uwzględnić budowę urządzeń do podczyszczenia wód opadowych i roztopowych, w zakresie zawiesin i substancji ropopochodnych, pochodzących z wiaduktów, estakad i ulic, w celu eliminowania z tych wód substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego,	Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym. Opis projektowanego systemu odwadniającego – oczyszczającego znajduje się w Projekcie Zagospodarowania terenu – rozdziały 4.3.5. Odwodnienie, 4.5.4. Kanalizacja deszczowa oraz w Projekcie Architektoniczno – Budowlanym, Tom 02.04. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających.
3.9. Ustalić miejsca i sposób odprowadzania wód z odwadniania wykopów oraz z próby szczelności kanalizacji,	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
3.10. Dołączyć inwentaryzację zieleni i jej waloryzację oraz opis postępowania z drzewami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji,	Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym. Opis zieleni oraz ogólny opis postępowania z drzewami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji zamieszczono w Projekcie Zagospodarowania Terenu – rozdział 4.6. Zagadnienia te uszczegółowiono w Projekcie Architektoniczno – Budowlanym, Tom 02.03. Zieleń. Zamieszczono tu szczegółową inwentaryzację zieleni oraz projekt gospodarki istniejącą zielenią wykonany w oparciu o uwarunkowania projektowe oraz analizę stanu istniejącego zieleni. Ujęto szerzej opis postępowania z drzewami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.
3.11. Dołączyć projekt zagospodarowania terenu uwzględniający zielen i ewentualną kompensację przyrodniczą,	Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym. Zieleń uwzględniono w Projekcie Zagospodarowania Terenu: w części opisowej – rozdział 4.6 oraz części rysunkowej – rys. 2 i 3. W projekcie nie przewidziano wykonania kompensacji przyrodniczej.

Wymagania zawarte w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3.06.2015 r., znak: WOŚ-II.4210.71.2014.TR, uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki oraz wprowadzającej zmiany w ww. decyzji:

<b>Zapisy zawarte w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 03.06.2015r.</b>	<b>Sposób realizacji zapisów Postanowienia RDOŚ w Projekcie Budowlanym</b>
<i>1. Na etapie realizacji należy podjąć następujące działania i dopełnić poniższych warunków:</i>	
1.1. Wierzchnią warstwę gleby o grubości 20-30 cm usunąć z	Warunek do uwzględnienia przez



<i>Zapisy zawarte w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 03.06.2015r.</i>	<i>Sposób realizacji zapisów Postanowienia RDOŚ w Projekcie Budowlanym</i>
obszaru planowanych robót ziemnych, a następnie wykorzystać do stworzenia stałej obudowy biologicznej terenu. Miejsce składowania ziemi urodzajnej zorganizować poza zasięgiem koron drzew przewidzianych do adaptacji.	Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
1.2. Prace budowlane, w tym niwelacyjne, nie mogą spowodować zmiany stosunków wodnych.	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji. Z przeprowadzonych w raporcie analiz nie stwierdzono wpływu prac budowlanych na zmiany stosunków wodnych.
1.3. W zakresie ochrony zwierząt z wyłączeniem płazów: 1.3.1. Przed podjęciem prac ziemnych przeprowadzić inspekcję terenu na obecność zwierząt oraz umożliwić zidentyfikowanym osobnikom ucieczkę z terenu objętego inwestycją lub ewentualnie dokonać ich ewakuacji	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
1.3.2. Wprowadzić zabezpieczenia wykopów, systemu odwadniającego oraz innych instalacji realizowanych na placu budowy, przeciwdziałające uwięzieniu zwierząt (np. ogrodzenia z płotków i siatki, pochylnie, zakrycie wykopów). Wykopy i urządzenia systemu odwadniającego poddawać regularnej kontroli na obecność zwierząt (minimum jeden raz na dobę), a w razie wykrycia przypadkowo uwięzionych zwierząt dokonać ich przeniesienia poza teren budowy. Przed zasypaniem wykopów dokonać inspekcji na obecność zwierząt i zapewnić im możliwość ucieczki.	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
1.4. W zakresie ochrony płazów: 1.4.1. W przypadku wykrycia płazów na terenach przeznaczonych do przekształcenia należy przenieść osobniki do torfowiska przejściowego w km 2+125 – 2+160L	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
1.4.2. Prace związane z likwidacją podmokłości terenu i zbiorników wodnych wykonać bezpośrednio po przeniesieniu płazów.	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
1.4.3. W trakcie prac nie dopuszczać do powstawania na terenie robót rozlewisk, które mogłyby być zasiedlone przez płazy.	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
1.4.4. Na odcinkach: 1+250 - 1+450 P oraz 2+100 - 2+180 L wygrodzić tymczasowo pas budowy. Wygrodzenie z tzw. przewieszka (odgięcie górnej krawędzi w kierunku przeciwnym do projektowanej trasy), o wysokości minimum 0,5 m ponad powierzchnią terenu, wkopać do gruntu na głębokość minimum 0,1 m. W przypadku zastosowania siatki wymiary oczek: 0,5 cm x 0,5 cm.	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
1.5. Wzdłuż trasy zastosować oświetlenie posiadające tzw. „ciepłe” widmo świetlne o temperaturze do 3000K.	Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym. Zastosowane zostało oświetlenie

<p><i>Zapisy zawarte w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 03.06.2015r.</i></p>	<p><i>Sposób realizacji zapisów Postanowienia RDOŚ w Projekcie Budowlanym</i></p>
	<p>posiadające tzw. „cieple” widmo świetlne o temp. do 3000K          Opis projektowanego oświetlenia znajduje się w niniejszym Projekcie Zagospodarowania terenu – rozdział 4.5.1. Urządzenia elektroenergetyczne oraz w Projekcie Architektoniczno – Budowlanym , Tom 02.07. Energetyka.</p>
<p>1.6. Ekran akustyczny wykonać z paneli prefabrykowanych obsadzonych pnączami. W przypadku realizacji ekranów przezroczystych zastosować nadruki w postaci kontrastujących z tłem pionowych pasów o szerokości 2 cm rozmieszczonych w odległości 10 cm lub poziomych pasów o szerokości minimalnej 0,2 cm, rozmieszczonych co 2,8 cm.</p>	<p>Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym.          Zastosowane zostały ekrany akustyczne o następujących typach wypełnienia: pochłaniające z paneli prefabrykowanych i odbijające przezroczyste. Wzdłuż ekranów akustycznych pochłaniających zaprojektowano nasadzenia pnączy, w miarę dostępności miejsca oraz możliwości zapewnienia pnączom właściwych warunków do wzrostu i rozwoju, tj. pnącza zaprojektowano wzdłuż ekranów akustycznych posadowionych na gruncie, gdzie szerokość pasa pod nasadzenia wynosi min. 0,3 m i nie występuje kolizja z urządzeniami infrastruktury podziemnej.          W przypadku ekranów przezroczystych zastosowane zostaną nadruki w postaci poziomych pasów o szerokości minimalnej 0,2cm, rozmieszczone co 2,8cm.          Zagadnienie projektowanych pnączy ujęto w Projekcie Zagospodarowania Terenu – rozdział 4.6. oraz Projekcie Architektoniczno – Budowlanym, Tom 02.03. Zieleń.          Opis projektowanych ekranów akustycznych znajduje się w Projekcie Zagospodarowania terenu – rozdział 7.3.2. Zabezpieczenie środowiska w czasie eksploatacji oraz w Projekcie Architektoniczno –</p>

<p><b>Zapisy zawarte w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 03.06.2015r.</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zapisów Postanowienia RDOŚ w Projekcie Budowlanym</b></p>
<p>1.7.Zrealizować przejścia dla zwierząt w postaci:</p> <p>1.7.1.przepustów ekologicznych dla małych zwierząt i płazów w km 1+620 oraz w km 3+178, o wymiarach minimalnych światła przejścia: 1,2 m x 2,0 m (wysokość x szerokość). Dno przejścia pokryć materiałem naturalnym (wysokość zasypki 0,5 m),</p> <p>1.7.2.przejścia dla średnich zwierząt w km 4+225, o wymiarach gwarantujących zachowanie współczynnika względnej ciasnoty <math>\geq 0,70</math>.</p>	<p>Budowlanym , Tom 02.11. Ochrona akustyczna.</p> <p>Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym. W km 1+620 oraz w km 3+178,81 zaprojektowane zostały przepusty ekologiczne dla małych zwierząt i płazów o wymiarach przejścia (w świetle): wysokość 1,2m, szerokość 2,0m. Dno przejścia pokryte zostanie materiałem naturalnym o wysokości zasypki 0,5m, W km 4+225 zaprojektowane zostało przejście dla zwierząt średnich o następujących parametrach: szerokość 12m, wysokość 1,8m, długość 29,5m, wsp. względnej ciasnoty 0,73. Opis projektowanych przepustów ekologicznych oraz przejścia dla średnich zwierząt znajduje się w Projekcie Zagospodarowania terenu – rozdział 7.3.2. Zabezpieczenie środowiska w czasie eksploatacji oraz w Projekcie Architektoniczno – Budowlanym, Tom 02.02. Obiekty inżynierskie.</p>
<p>1.8.Na odcinkach najść do przejść skanalizować rowy. Na długości 100 m od projektowanych dolnych przejść dla zwierząt wykonać ogrodzenie ochronno-naprowadzające z tzw. przewieszką, o wymiarach: wysokość ponad powierzchnią terenu minimum 0,5 m, głębokość wkopania do gruntu minimum 0,2 m. W przypadku zastosowania siatki wymiary oczek: 0,5 cm x 0,5 cm. Zakończenie ogrodzenia ochronno - naprowadzającego w kształcie litery „U”.</p>	<p>Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym. Na odcinkach najść do przejść rowy zostały skanalizowane. Ponadto na długości 100 m od projektowanych przejść dla zwierząt zaprojektowane zostało ogrodzenie ochronno - naprowadzające z tzw. przewieszką, o wymiarach: wysokość ponad powierzchnią terenu minimum 0,5m, głębokość wkopania do gruntu minimum 0,2 m. W przypadku zastosowania siatki wymiary oczek: max. 0,5 cm x 0,5 cm. Zakończenie ogrodzenia ochronno-naprowadzającego w kształcie litery „U”. Ogrodzenie ochronno - naprowadzające projektuje się generalnie jako zintegrowane z ogrodzeniem</p>

<i>Zapisy zawarte w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 03.06.2015r.</i>	<i>Sposób realizacji zapisów Postanowienia RDOŚ w Projekcie Budowlanym</i>
	<p>ochronnym. Jedynie na odcinku doprowadzenia ogrodzenia ochronno - naprowadzającego do wlotu przepustu - ogrodzenie to projektuje się jako wolnostojące (samodzielne);</p> <p>Opis projektowanych przepustów ekologicznych oraz przejścia dla średnich zwierząt znajduje się w Projekcie Zagospodarowania terenu – rozdział 7.3.2. Zabezpieczenie środowiska w czasie eksploatacji.</p>
<p>1.9.Ogrodzenie całej długości trasy wykonać z siatki o wysokości minimum 2 m ponad powierzchnią terenu, wkopanej do gruntu na głębokość minimum 0,3 m. Siatka o zmiennej wielkości oczek, zwiększającej się ku górze: w strefie do 0,5 m ponad gruntem: 2,5 cm x 15 cm, w strefie od 0,5 m do 1,2 m ponad gruntem: 5 cm x 15 cm, w strefie od 1,2 m ponad gruntem: 15 cm x 15 cm. W miejscach wskazanych przez nadzór przyrodniczy ogrodzenie ochronne, w strefie do 0,5 m ponad powierzchnią terenu, dogęścić.</p>	<p>Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym.</p> <p>Zaprojektowano ogrodzenie ochronne na całej długości trasy o wysokości min. 2,0m. Ogrodzenie wykonane zostanie z siatki o zmiennej wielkości oczek, która wkopana zostanie na głębokość 0,3m.</p>
<p>1.10.Dostosować przestrzeń pomiędzy przyczółkiem wiaduktu nad linią kolejową a jego podporą (przeźwrotność o świetle poziomym około 20 m i świetle pionowym powyżej 6 m) do rangi przejścia dla zwierząt średnich na przykład poprzez umożliwienie rozwoju roślinności w rejonie wiaduktu.</p>	<p>Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym. Pod wiaduktem kolejowym, od południowej strony torów, pomiędzy przyczółkiem obiektu a podporą projekt zakłada pozostawienie przestrzeni o świetle poziomym ok. 20 m i wysokości (świetle pionowym) powyżej 6 m. Strefa ta będzie mogła być wykorzystywana przez zwierzęta.</p> <p>W projekcie budowlanym zamieszczono wskazania dotyczące dostosowania w/w przestrzeni do rangi przejścia dla zwierząt (teren poza granicami robót ziemnych, w zasięgu projektowanych linii rozgraniczających inwestycji):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- istniejące drzewa, niekolidujące z projektowaną infrastrukturą przeznaczoną do adaptacji;</li> <li>- na etapie eksploatacji inwestycji należy dopuścić rozwój roślinności w miejscach niekolidujących z infrastrukturą techniczną, poprzez zaniechanie wykaszania siewek</li> </ul>

<p><i>Zapisy zawarte w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 03.06.2015r.</i></p>	<p><i>Sposób realizacji zapisów Postanowienia RDOŚ w Projekcie Budowlanym</i></p>
	<p>drzew i krzewów, które wejdą na omawiany teren w wyniku procesu naturalnej sukcesji wtórnej. Powyższe wskazania zamieszczono w Projekcie Zagospodarowania Terenu – rozdział 4.6. oraz Projekcie Architektoniczno – Budowlanym, Tom 02.03. Zieleń. Projekt wiaduktu nad linią kolejową znajduje się w Projekcie Architektoniczno – Budowlanym , Tom 02.02. Obiekty inżynierskie.</p>
<p>1.11. W zakresie układu odwodnieniowego. 1.11.1. Układy technologiczne zbierania i odprowadzania wód (rowy, kanały, zbiorniki retencyjne) wykonać tak, aby nie stanowiły pułapek dla zwierząt (np. wprowadzenie zabezpieczeń, przegród zapobiegających dostaniu się osobników do systemu odwodnienia). Projektowane rowy umocnić darnią. Umocnienie skarp i dna rowów wykonać z elementów betonowych jedynie w miejscach wylotów i przy przepustach, 1.11.2. Zbiornik retencyjno-infiltracyjny ZR1-1 w km 2+700 L zabezpieczyć siatką o wysokości ponad powierzchnią terenu minimum 1,5 m, dogęszczoną w strefie do 0,5 m ponad powierzchnią terenu siatką o wymiarach oczek 0,5 cm x 0,5 cm.</p>	<p>W bezpośrednim sąsiedztwie najścię i przejść dla zwierząt projektowane układy technologiczne zbierania i odprowadzania wód nie stanowią pułapek dla zwierzyny. Umocnienie skarp i dna rowów wykonane zostanie z elementów betonowych jedynie w miejscach wylotów i przy przepustach. Projektowany zbiornik retencyjno – infiltracyjny ZR-1 w km 2+700 strona lewa zostanie ogrodzony siatką o parametrach zgodnych z wymaganiami RDOŚ. Powyższy zapis dotyczący ogrodzenia zbiornika znajduje się, również w Projekcie Architektoniczno – Budowlanym , Tom 02.04. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających.</p>
<p>1.12. Wykonać nasadzenia roślinności na powierzchniach nie zajętych przez układ drogowy i infrastrukturę techniczną. Do nasadzeń wykorzystać rodzime gatunki drzew i krzewów, odporne na zanieczyszczenia drogowe. W przypadku nieprzyjęcia się sadzonek lub stwierdzenia ich uszkodzeń, w najbliższym sezonie wegetacyjnym, wprowadzić nasadzenia uzupełniające.</p>	<p>Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym. Projekt zagospodarowania zielenią pasa drogowego obejmuje wprowadzenie nowych nasadzeń drzew i krzewów w pasie drogowym, na powierzchniach niezajętych przez układ drogowy i infrastrukturę techniczną. Przewiduje się również obsadzenie pnączami ekranów akustycznych, w miarę dostępności miejsca oraz możliwości</p>

<i>Zapisy zawarte w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 03.06.2015r.</i>	<i>Sposób realizacji zapisów Postanowienia RDOŚ w Projekcie Budowlanym</i>
	<p>zapewnienia pnączom właściwych warunków do wzrostu i rozwoju. Na skarpach drogowych, w pasie dzielącym oraz na terenie płaskim w liniach rozgraniczających niezajętym przez infrastrukturę naziemną i zielenią wysoką projektuje się trawniki.</p> <p>Do nasadzeń zaproponowano rodzime gatunki drzew i krzewów, odporne na zanieczyszczenia drogowe.</p> <p>Projekt zagospodarowania zieleni pasa drogowego jest częścią Projektu Architektoniczno – Budowlanego, Tom 02.03. Zieleni. Warunek dotyczący nasadzeń uzupełniających – do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.</p>
<p>1.13. Inwestycje objąć nadzorem przyrodniczym w zakresie:</p> <p>1.13.1. kontroli terenu pod kątem obecności zwierząt oraz postępowania ze zidentyfikowanymi zwierzętami,</p> <p>1.13.2. prac budowlanych związanych z zasypywaniem podmokłości terenu i zbiorników wodnych oraz działań związanych z ochroną płazów takich, jak dobór terminu prac, odłów i przeniesienie osobników, wygrodenienie terenu, dogęszczenie ogrodzenia w strefie do 0,5 m ponad powierzchnią terenu,</p> <p>1.13.3. realizacji wykopów i systemu odwadniającego,</p> <p>1.13.4. zadrzewień, w tym terminu wycinki uwzględniającego gatunki podlegające ochronie, zabezpieczeń i zabiegów pielęgnacyjnych drzew i krzewów przewidzianych do adaptacji, wytyczenia dróg technicznych w rejonie drzew i krzewów,</p> <p>1.13.5. zagospodarowania rejonu przejść dla zwierząt, jak i samych przejść,</p> <p>1.13.6. monitoringu placu budowy, w szczególności wykopów budowlanych (minimum 1 raz na dobę, z wyłączeniem okresu zimowego; częstotliwość kontroli dostosowywać do warunków pogodowych).</p>	<p>Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.</p>
<p>1.14. Zaplecze budowy wyposażyc w przenośne sanitariaty, regularnie opróżniane z nieczystości przez wozy asenizacyjne, transportujące ścieki do najbliższej oczyszczalni.</p>	<p>Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.</p>
<p>1.15. Plac budowy wyposażyc w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. Przeszkolić</p>	<p>Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji</p>

<b>Zapisy zawarte w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 03.06.2015r.</b>	<b>Sposób realizacji zapisów Postanowienia RDOŚ w Projekcie Budowlanym</b>
pracowników do stosowania ww. środków; prowadzić bieżący nadzór w zakresie występowania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych (np. ropopochodnych), zanieczyszczony grunt należy odizolować za pomocą odpowiednich sorbentów i przekazać do unieszkodliwienia uprawnionemu podmiotowi.	inwestycji.
1.16. Wydzielić na placu budowy miejsca awaryjnych napraw sprzętu - z uszczelnionym podłożem, zabezpieczającym skutecznie przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego węglowodorami ropopochodnymi lub zapewnić wykonywanie ww. napraw poza terenem budowy w miejscach do tego przeznaczonych.	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
1.17. Wykonać zbiorniki retencyjne w następujących lokalizacjach: - ZR-1 (zbiornik retencyjno-infiltracyjny ziemny) w km 2+700, strona lewa, - ZR-2 i ZR-3 (zbiorniki podziemne) w km 2+700, strona prawa,	Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym. W km 2+700, strona lewa, zaprojektowany został zbiornik retencyjno – infiltracyjny ZRI-1. Po stronie prawej zaprojektowane zostały zbiorniki podziemne ZR-2 w km 2+729 oraz ZR-3 w km 2+726. W odniesieniu do zbiorników ZR-2 i ZR-3 podany w Postanowieniu kilometraż należy traktować jako prawidłowy, gdyż zaokrąglony do pełnych setek wyniesie 2+700. Opis projektowanych zbiorników retencyjnych znajduje się w Projekcie Zagospodarowania terenu – rozdział 4.5.4. Kanalizacja deszczowa oraz w Projekcie Architektoniczno – Budowlanym , Tom 02.04. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających.
1.18. Demontaż istniejącego systemu odwodnienia (w miejscach, gdzie on istnieje) możliwy jest po uprzednim wykonaniu nowego systemu.	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
1.19. Grunt z wykopów wykorzystywać we własnym zakresie np. do formowania nasypów, ale tylko wówczas, gdy nie jest on zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi.	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
2. Na etapie eksploatacji i należy podjąć następujące działania i dopełnić poniższych warunków:	
Ogrodzenia trasy konserwować minimum 1 raz w ciągu roku, przed okresem wiosennych migracji płazów (kontrola stanu i szczelności wygrodzeń),	Dotyczy prac utrzymaniowych po realizacji inwestycji

Zapisy zawarte w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 03.06.2015r.	Sposób realizacji zapisów Postanowienia RDOŚ w Projekcie Budowlanym
<p>Przejścia dla zwierząt oczyszczać i konserwować minimum 1 raz w roku, od 1 marca do 3 5 kwietnia danego roku. Do zwalczania gołoledzi stosować środki cechujące się mało agresywnym wpływem na środowisko gruntowo-wodne. Utrzymywać dobry stan techniczny i wysoką sprawność systemu odwadniającego drogę, a także poszczególnych urządzeń podczyszczających ścieki deszczowe z terenu inwestycji (zaleca się czyszczenie urządzeń oczyszczających każdorazowo po wystąpieniu deszczu nawalnego). Stężenie zawiesin w zrzuconych ściekach nie może przekroczyć wartości dopuszczalnych określonych w obowiązujących przepisach. Zbiorniki retencyjne należy utrzymywać w sprawności oczyszczając je regularnie z nagromadzonych osadów,</p>	
<p><b>Stwierdzam konieczność wykonania rocznych badań monitoringowych (licząc od dnia zakończenia przedsięwzięcia i oddania trasy do użytkowania) w zakresie śmiertelności zwierząt na trasie.</b> Wyniki monitoringu należy przesłać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w postaci raportu, nie później niż trzy miesiące po ukończeniu badań. Raport winien przedstawiać dane ze śmiertelności zwierząt przedstawione w formie tabelarycznej z podziałem na następujące kolumny: gatunek nazwa polska, gatunek nazwa łacińska, kilometraż miejsca zdarzenia, czas, komentarz z oceną. Ponadto raport winien określać zakres wykorzystania przejść dla zwierząt (gatunek, liczebność, pora roku i doby) oraz przedstawiać konieczne działania poprawiające skuteczność wprowadzonych środków minimalizujących.</p>	Nie dotyczy projektu budowlanego
<p>4. W warunkach decyzji Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 238/OŚ/2008 z dnia 25 lutego 2008r., znak: OŚ-II-WE-DŚ-JF/76242/671/2273/06/08, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej tj. modernizacji ciągu ulicy Marsa - Żołnierska, na odcinku od węzła Marsa do granicy miasta w Warszawie (km 0+000 - 4+818,00), w części dotyczącej omawianej inwestycji wprowadza się następujące zmiany:</p>	- bez uwag
<p>4.1. Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II.2.1.</p>	- bez uwag
<p>4.2. Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II.2.2.</p>	- bez uwag
<p>4.3. Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II.2.3.</p>	- bez uwag
<p>4.4. Pkt II.2.4. otrzymuje brzmienie: „2.4 na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów</p>	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.



<i>Zapisy zawarte w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 03.06.2015r.</i>	<i>Sposób realizacji zapisów Postanowienia RDOŚ w Projekcie Budowlanym</i>
transportujących sypkie materiały); osłaniać przed działaniem wiatru; w okresie letnim i w okresach suchych składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe zraszać wodą; podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy; należy unikać pracy samochodów na biegu jałowym oraz ograniczyć prędkość jazdy na terenie budowy; maszyny budowlane należy grupować w jednym miejscu; czyścić koła pojazdów opuszczających plac budowy, wyjeżdżających na drogi publiczne - zachować czystość wyjazdu z budowy,"	
4.5. Pkt. II.2.5 otrzymuje brzmienie: „2.5. przed odprowadzeniem do zewnętrznych odbiorników wód deszczowych zastosować zespoły oczyszczające złożone z osadników i separatorów substancji ropopochodnych”	Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym. Opis projektowanych urządzeń oczyszczających znajduje się w niniejszym Projekcie Zagospodarowania terenu – rozdział 4.3.5. Odwodnienie oraz szczegółowo w Projekcie Architektoniczno – Budowlanym , Tom 02.04. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających.
4.6. Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II.2.6.	- bez uwag
4.7. Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II.2.8.	- bez uwag
4.8. Odstępuje się od warunku zawartego w pkt 2.9.	- bez uwag
4.9. Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II.2.10.	- bez uwag
4.10. Pkt II.2.11 otrzymuje brzmienie: „2.11 prace budowlane uciążliwe akustycznie w sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić w porze dziennej, tj. od 6:00 do 22:00”,	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
4.11. Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II.2.12.	- bez uwag
4.12. Pkt II.2.13 otrzymuje brzmienie; „2.13 zaplecze budowy (park maszynowy, baza i miejsca składowania odpadów i materiałów) zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia wód i gruntów (teren utwardzony), poza zasięgiem koron drzew przewidzianych do adaptacji, miejscami gdzie zaistniała potrzeba zastosowania wygradzeń tymczasowych przeciwko plazom, terenami atrakcyjnymi dla zwierząt (obustronnie w km od 0+900 do 2+450) oraz terenami sąsiadującymi z zabudowa mieszkaniową i oświaty 9szkoła, przedszkole),”	Warunek do uwzględnienia przez Wykonawcę na etapie realizacji inwestycji.
4.13. Pkt II.2.15 otrzymuje brzmienie: „2.15 w trakcie prac budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew przewidzianych do adaptacji oraz ich pielęgnację”	Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym. Ogólny opis postępowania w trakcie prac budowlanych z drzewami przewidzianymi do adaptacji

Zapisy zawarte w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 03.06.2015r.				Sposób realizacji zapisów Postanowienia RDOŚ w Projekcie Budowlanym			
				zamieszczono w Projekcie Zagospodarowania Terenu – rozdział 4.6. Zagadnienie to uszczegółowiono w Projekcie Architektoniczno – Budowlanym, Tom 02.03, Zieleń.			
4.14. Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II.2.16.				- bez uwag			
4.15. Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II.3.1.				- bez uwag			
4.16. Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II 3.2.				- bez uwag			
4.17 Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II 3.3.				- bez uwag			
4.18 Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II.3.4.				- bez uwag			
4.19. Pkt II.3.15 otrzymuje brzmienie: „3.5 wykonać ekrany akustyczne minimalizujące oddziaływanie hałasu na terenach chronionych akustycznie, zgodnie z przedstawioną lokalizacją i podanymi parametrami:				Warunek został uwzględniony w projekcie budowlanym. Opis projektowanych ekranów akustycznych znajduje się w Projekcie Zagospodarowania terenu – rozdział 7.3.2. Zabezpieczenie środowiska w czasie eksploatacji oraz w Projekcie Architektoniczno – Budowlanym , Tom 02.11. Ochrona akustyczna.			
Oznaczenie ekranu	Lokalizacja ekranu					Wysokość [m]	Typ ekranu, właściwości
	od km	do km	jezdnia				
2P	0+001	0+059	jezdnia główna, prawa			5	metalowy, perforowany, obustronnie pochłaniający
6L	0+521	0+736	jezdnia na estakadzie, lewa			3	metalowy, perforowany, obustronnie pochłaniający
	0+849	1+071	jezdnia na estakadzie, lewa			3	metalowy, perforowany, obustronnie pochłaniający
3L	0+887	0+920	jezdnia lokalna, lewa, zjazd z ulicy Żołnierskiej			5	konstrukcja ramowa, stalowa z wypełnieniem pokrytym siatką(PEHD), prawostronnie pochłaniający
4L	0+917	0+998	jezdnia lokalna, lewa			5	metalowy, perforowany, prawostronnie pochłaniający
	0+998	1+020	jezdnia lokalna, lewa	5	przezroczysty, odbijający		

Zapisy zawarte w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 03.06.2015r.						Sposób realizacji zapisów Postanowienia RDOŚ w Projekcie Budowlanym
5L	1+115	1 + 150	jezdnia lokalna, lewa	4	przezroczysty, odbijający	
	1+150	1+318	jezdnia lokalna, lewa	4	metalowy, perforowany, prawostronnie pochłaniający	
4.20 Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II.3.6						- bez uwag
4.21. Odstępuje się od warunku zawartego w pkt II.3.7.						- bez uwag
4.22. Pkt III.2 tiret pierwsze otrzymuje brzmienie: „- pomiary kontrolne w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza dla tlenków azotu jako NO <sub>2</sub> oraz pyłu (PM10 i PM2.5) oraz pomiary hałasu m.in. w następujących lokalizacjach:						Dotyczy monitoringu porealizacyjnego.
Numer punktu pomiarowego			Lokalizacja		Kilometraż	
PPH-1			ul. Naddnieprzańska 29		0+020	
PPH-2			ul. Okularowa 2		0+555	
PPH-3			ul. Chełmżyńska 1		0+635	
PPH-4			ul. Chełmżyńska 6A		0+640	
PPH-5			ul. Marsa 61		0+940	
PPH-6			ul. Czwartaków 9		3+780	
W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska należy zastosować odpowiednie dodatkowe zabezpieczenia. Jeżeli nie będzie możliwości technicznych, technologicznych i organizacyjnych, by zapobiec ewentualnym przekroczeniom dopuszczalnych poziomów hałasu, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.”						
4.23. W pkt III.2 po tiret drugie dodaje się tiret trzecie w brzmieniu: „-wyniki rocznego monitoringu trasy w zakresie śmiertelności zwierząt.”						Dotyczy monitoringu porealizacyjnego.
Pozostałe warunki zawarte w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozostają bez zmian.						- bez uwag

Investor w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest realizacja ww. inwestycji.

W uzasadnieniu podał, iż „droga wojewódzka nr 631 (ciąg ulic Marsa Żołnierska) posiada ponadlokalną funkcję. Stanowi element tzw. Etapowej Obwodnicy Warszawy i jest jednym z ważniejszych wjazdów do miasta w tym rejonie. Pilna potrzeba realizacji inwestycji wynika

*z obecnego stanu drogi i złych warunków ruchu, które są spowodowane wyczerpaniem przepustowości w rejonie skrzyżowania ul. Żołnierskiej z ul. Czwartaków. Planowane przedsięwzięcie ma celu zapewnienie odpowiedniej komunikacji tej części Warszawy. Budowa ciągu Marsa- Żołnierska przyczyni się w znacznym stopniu do wzrostu płynności ruchu, skróceniu czasu podróży oraz redukcji kosztów związanych z eksploatacją pojazdów. Realizacja inwestycji wpłynie na zwiększenie przepustowości sieci ulicznej m. st. Warszawy oraz zmniejszanie kosztów społecznych związanych z ruchem drogowym. Dodatkowym elementem wskazującym na potrzebę natychmiastowego przystąpienia do realizacji II etapu przebudowy ww. ciągu ulicznego jest rozpoczęta przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie budowa odcinka zamiejskiego drogi wojewódzkiej nr 631 (od granicy m. st. Warszawy do Zielonki)".*

Z powyższego jednoznacznie wynika, że nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem gospodarczym i społecznym, zatem organ uznał wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności za zasadny.

Przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ponownie sprawdzono:

- 1.zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- 2.zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
- 3.kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Wojewoda przed wydaniem zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zapewnił stronom postępowania czynny udział.

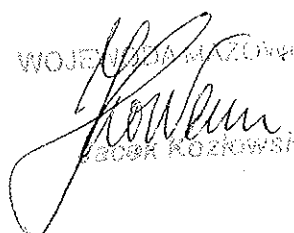
Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy zrid, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wojewoda doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec nie stwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Infrastruktury i Budownictwa, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

WOJEWODA MAZOWIECKI  
  
Jacek Kozłowski

**Załączniki:**

Załącznik nr 1 - projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości

**Otrzymują:**

1. Pani Anna Piotrowska – pełnomocnik inwestora  
Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy  
ul. Sokratesa 15, Warszawa (+ załączniki, w tym 2 egz. projektu)
2. aa (+1 egz. projektu budowlanego)

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

**Do wiadomości:**

3. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego,  
ul. Czeresniowa 98, 02-456 Warszawa (+1 egz. projektu budowlanego)
4. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu,  
Oddział Nieruchomości Drogowych (+1 egz. załącznika nr 2)
5. Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy  
Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa  
(dot. dec. OŚ-II-WE-DŚ-JF/76242/671/2273/06/08)
6. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie  
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa

**ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:**

7. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu,  
Oddział Nieruchomości Drogowych
8. Sąd Rejonowy – Wydział Ksiąg Wieczystych – za pośrednictwem inwestora
9. Miasto Stołeczne Warszawa – ewidencja gruntów,  
pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
10. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ul. Czeresniowa 98, 02-456 Warszawa